

有穷平坦维数的同调转换刻画

熊 涛

(西华师范大学数学与信息学院, 四川南充 637002)

摘要: 本文研究了环的有穷平坦维数 $\text{FFD}(R)$. 利用同调转换, 获得了 $\text{FFD}(R)$ 的计算方法. 从而给出了 $\text{FFD}(R)$ 的换环定理和凝聚环上该维数的计算方法.

关键词: 有穷平坦维数; 换环定理; 凝聚环

MR(2010) 主题分类号: 16E05; 16E10

中图分类号: O153.3; O154

文献标识码: A

文章编号: 0255-7797(2020)04-0461-12

1 引言

本文规定, R 恒指有单位元的交换环. 对 R -模 N , $\text{fd}_R N$ (resp. $\text{pd}_R N$) 代表 N 的平坦 (resp. 投射) 维数. 用 \mathcal{F}_n 表示平坦维数不超过 n 的 R -模簇, 用 $w.\text{gl.dim}(R)$ 表示 R 的弱整体维数. 对于未解释的概念和符号, 参考文献 [1, 2].

文献 [3] 引入的 $\text{FFD}(R)$ 维数受到了广泛关注. 例如, 文献 [4, 推论 5.3] 表明, 一个 Noether 环 R , 总有 $\text{FFD}(R) \leq \dim(R) \leq \text{FFD}(R) + 1$ 成立, 这里 $\dim(R)$ 是 R 的 Krull 维数; 特别地, 如果 R 是局部环, 则 $\text{FFD}(R) = \dim(R)$ 当且仅当 R 是 Cohen-Macaulay 环.

称 R 是 chain 环是指其理想按包含关系所构成的格是全序的, R 称为 arithmetical 是指对 R 的每个极大理想 \mathfrak{m} , $R_{\mathfrak{m}}$ 是 chain 环. R 称为半凝聚环是指对任何一对内射模 E, F , $\text{Hom}_R(E, F)$ 是某个平坦模的子模. 文献 [5, 定理 1] 证明了对每个交换的 arithmetical 环 R , 总有 $\text{FFD}(R) \leq 2$ 成立. 更确切地说, 当 R 为局部 IF (locally IF) 环时, $\text{FFD}(R) = 0$ 成立; 当 R 是局部半凝聚 (locally semicoherent) 环但不是局部 IF 环时, 都有 $\text{FFD}(R) = 1$, 这里环 R 称为 IF 环是指每个内射 R -模是平坦模, (见文献 [6]). 文献 [5, 定理 2] 证明了当 R 既是 IF 环又是 chain 环时, 则 $\text{FFD}(R) = 0$; 当 R 是非半凝聚的 chain 环时, 都有 $\text{FFD}(R) = 2$.

在经典同调理论中, 环 R 的整体维数是所有模的投射维数 (或者内射维数) 的上确界; 弱整体维数 $w.\text{gl.dim}(R)$ 是模的平坦维数的上确界. 在相对同调理论中, 环 R 的 Gorenstein 整体维数也是所有模的 Gorenstein 投射维数的上确界, 或者 Gorenstein 内射维数的上确界; Gorenstein 弱整体维数是所有模的 Gorenstein 平坦维数的上确界.

然而, 环的有穷平坦维数 $\text{FFD}(R)$ 不是像经典同调理论和相对同调理论那样, 建立在整个 R -模范畴上, 而是建立在平坦维数有限的子范畴上. 对任给一个模 M , 在判定其平坦维数是否有限时, 存在技术上的困难. 本文借助文献 [7] 中提出的 n -无挠模, 建立了整个 R -模范

*收稿日期: 2019-08-19 接收日期: 2020-02-27

基金项目: 西华师范大学 2017 年度博士科研启动专项项目基金资助 (11671283); 教育部博士点基金资助 (20125134110002); 国家自然科学基金青年科学基金项目基金资助 (11701398); 国家自然科学基金资助 (11671283).

作者简介: 熊涛 (1982-), 男, 四川巴中, 讲师, 主要研究方向: 交换代数和同调代数.

畴上的 n -无挠分解, 任何模的 n -无挠维数, 以及环 R 的 n -无挠弱整体维数 $w.\mathcal{TF}_n.D(R)$. 证明了环 R 有 $\text{FFD}(R) \leq n$ 当且仅当 $w.\mathcal{TF}_{n+1}.D(R) \leq n$, 通过这个结果, 将对 $\text{FFD}(R)$ 的计算转换成了对 $w.\mathcal{TF}_{n+1}.D(R)$ 的计算.

2 环的有穷平坦维数

定义 2.1 对 R -模 M , 用 $\text{tfd}_R M$ 表示这样的最小整数 $m \geq 0$, 存在正合列 $0 \rightarrow D_m \rightarrow D_{m-1} \rightarrow \cdots \rightarrow D_1 \rightarrow D_0 \rightarrow M \rightarrow 0$, 这里每个 D_i 是 n -无挠模. 如果这样的整数 m 不存在, 则记 $\text{tfd}_R M = \infty$. 相应地, 环 R 的 n -无挠弱整体维数 $w.\mathcal{TF}_n.D(R)$ 定义为 $\sup\{\text{tfd}_R M \mid M \text{ 是 } R\text{-模}\}$.

作为余挠模的深层次发展, 文献 [8] 在整环上引入 Warfield-余挠模的概念. 设 R 是整环, R -模 U 称为 Warfield-余挠模是指对任何无挠 R -模 D , 都有 $\text{Ext}_R^1(D, U) = 0$. 文献 [9] 证明了整环上每个挠的 Warfield-余挠模, 简称 UT-模, 内射维数不超过 1. 对非负整数 n , 本文在任意环上引入 n -Warfield 余挠模. R -模 U 称为 n -Warfield 余挠模是指对任何 n -无挠 R -模 D , 恒有 $\text{Ext}_R^1(D, U) = 0$ 成立. 显然, 0-Warfield 余挠模就是内射模. 由文献 [8, 引理 2.3] 可知, 整环上的无挠模是 1-无挠模, 从而整环上的 Warfield 余挠模就是 1-Warfield 余挠模.

下文中, 对 R -模 M , 其特征模 $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(M, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ 记为 M^+ . 现在来刻画模的 n -无挠维数.

定理 2.2 对 R -模 M 及非负整数 m , 以下陈述等价

- (1) $\text{tfd}_R M \leq m$;
- (2) 对任何 R -模 $N \in \mathcal{F}_n$, $\text{Tor}_{m+1}^R(M, N) = 0$;
- (3) 对任何 n -Warfield 余挠 R -模 U , 恒有 $\text{Ext}_R^{m+1}(M, U) = 0$ 成立.

进而, 对任何 $n \geq 0$, 任何 R -模 M , 恒有 $\text{tfd}_R M \leq n$ 成立. 从而, $w.\mathcal{TF}_n.D(R) \leq n$ 对任何环 R 都成立.

证 (2) \Leftrightarrow (1) \Rightarrow (3). 显然.

(3) \Rightarrow (2). 设 $0 \rightarrow D_m \rightarrow D_{m-1} \rightarrow \cdots \rightarrow D_1 \rightarrow D_0 \rightarrow M \rightarrow 0$ 正合列, 这里 D_0, D_1, \dots, D_{m-1} 是 n -无挠模. 设 $N \in \mathcal{F}_n$ 是任何 R -模, X 是任何 n -无挠 R -模. 取正合列 $0 \rightarrow A \rightarrow P \rightarrow X \rightarrow 0$, 这里 P 是投射模. 则序列 $0 \rightarrow A \otimes_R N \rightarrow P \otimes_R N \rightarrow X \otimes_R N \rightarrow 0$ 是正合列. 其诱导序列 $0 \rightarrow (X \otimes_R N)^+ \cong \text{Hom}_R(X, N^+) \rightarrow (P \otimes_R N)^+ \cong \text{Hom}_R(P, N^+) \rightarrow (A \otimes_R N)^+ \cong \text{Hom}_R(A, N^+) \rightarrow 0$ 也是正合列. 由正合列 $\text{Hom}_R(P, N^+) \rightarrow \text{Hom}_R(A, N^+) \rightarrow \text{Ext}_R^1(X, N^+) \rightarrow \text{Ext}_R^1(P, N^+) = 0$, 可得 $\text{Ext}_R^1(X, N^+) = 0$. 从而 N^+ 是 n -Warfield 余挠模. 由假设 $\text{Ext}_R^1(D_m, N^+) \cong \text{Ext}_R^{m+1}(M, N^+) = 0$ 成立. 由正合列 $0 \rightarrow K \rightarrow F \rightarrow D_m \rightarrow 0$, 这里 F 是平坦模, 得到正合列 $0 \rightarrow \text{Hom}_R(D_m, N^+) \cong (D_m \otimes_R N)^+ \rightarrow \text{Hom}_R(F, N^+) \cong (F \otimes_R N)^+ \rightarrow \text{Hom}_R(K, N^+) \cong (K \otimes_R N)^+ \rightarrow 0$. 再由其诱导序列 $0 = \text{Tor}_1^R(F, N) \rightarrow \text{Tor}_1^R(D_m, N) \rightarrow K \otimes_R N \rightarrow F \otimes_R N \rightarrow D \otimes_R N \rightarrow 0$, 可得 $\text{Tor}_{m+1}^R(M, N) \cong \text{Tor}_1^R(D_m, N) = 0$, 即 $\text{Tor}_{m+1}^R(M, N) = 0$.

现在来刻画环的 $w.\mathcal{TF}_n.D(R)$ 维数.

定理 2.3 对环 R 及非负整数 $m \leq n$, 以下陈述等价

- (1) $w.\mathcal{TF}_n.D(R) \leq m$;
- (2) $\mathcal{F}_m = \mathcal{F}_n$;

(3) 对 R 的任何理想 I , $tf_n d_R R/I \leq m$ 成立. 换言之, 如果 M 是循环 R -模, $tf_n d_R M \leq m$ 成立;

(4) 对 R 的任何有限生成理想 I , $tf_n d_R R/I \leq m$;

(5) 如果 M 是有限生成 R -模, $tf_n d_R M \leq m$ 成立;

(6) 如果 M 是有限表现 R -模, $tf_n d_R M \leq m$ 成立;

(7) 如果 U 是 n -Warfield 余挠 R -模, $id_R U \leq m$ 成立.

证 由定理 2.2 可得 (7) \Rightarrow (1) \Leftrightarrow (2), 而 (1) \Rightarrow (5) \Rightarrow (3) \Rightarrow (4) 与 (5) \Rightarrow (6) \Rightarrow (4) 是显然的.

(4) \Rightarrow (1) 设 $m_1 = w.T\mathcal{F}_n.D(R)$. 则存在 R -模 M 满足 $tf_n d_R M = m_1$, 同时存在模 $N \in \mathcal{F}_n$ 满足 $\text{Tor}_{m_1+1}^R(M, N) \neq 0$. 记 $s = \text{fd}_R N$. 则 $m_1 \leq s \leq n$. 从而存在 R 的有限生成理想 I 满足 $\text{Tor}_s^R(R/I, N) \neq 0$. 因此 $m \geq tf_n d_R R/I \geq s \geq m_1$.

(3) \Rightarrow (7) 设 I 是 R 的理想. 则由假设, $tf_n d_R R/I \leq m$ 成立. 由定理 2.2 可得 $\text{Ext}_R^{m+1}(R/I, U) = 0$. 因此 $id_R U \leq m$.

现在借助 $w.T\mathcal{F}_n.D(R)$, 来刻画 $\text{FFD}(R)$.

定理 2.4 对环 R , 以下各条等价

(1) $\text{FFD}(R) \leq n$;

(2) $w.T\mathcal{F}_{n+1}.D(R) \leq n$;

(3) $\text{FFD}(R) = w.T\mathcal{F}_n.D(R)$.

证 (1) \Rightarrow (2) 设 $N \in \mathcal{F}_{n+1}$ 是任意 R -模. 由假设, $\text{fd}_R N \leq n$ 成立. 因此由定理 2.3 可得 $w.T\mathcal{F}_{n+1}.D(R) \leq n$.

(2) \Rightarrow (1) 设 N 是 R -模满足 $\text{fd}_R N = s < \infty$. 不失一般性, 可设 $s = n + 1$. 则由定理 2.3, $\text{fd}_R N \leq n$ 成立. 从而 $\text{FFD}(R) \leq n$.

(3) \Rightarrow (1) 运用定理 2.3 即可.

(1) \Rightarrow (3) 设 $\text{FFD}(R) = k < \infty$. 对任何模 $N \in \mathcal{F}_n$, 则 $\text{fd}_R N \leq k$. 因此对任何 R -模 M , 都有 $\text{Tor}_{k+1}^R(M, N) = 0$ 成立. 故由定理 2.3, $w.T\mathcal{F}_n.D(R) \leq \text{FFD}(R)$ 成立. 现在仍设 $w.T\mathcal{F}_n.D(R) = k$, N 是 R -模满足 $\text{fd}_R N < \infty$. 则由假设 $\text{fd}_R N \leq n$ 成立. 故对任何 R -模 M , 由定理 2.3 可得 $\text{Tor}_{k+1}^R(M, N) = 0$. 因此 $\text{fd}_R N \leq k$. 从而 $\text{FFD}(R) \leq k$.

对 R -模 M , 记满足对任何有限表现模 F , 都有 $\text{Ext}_R^1(F, M) = 0$ 成立的最小非负整数 n 为 $\text{FP-id}_R M$. 如果这样的 n 不存在, 则记 $\text{FP-id}_R M = \infty$. 一个凝聚环 R 称为 n -FC 环是指 $\text{FP-id}_R R \leq n$. 由文献 [10, 命题 4.2.4], 有

命题 2.5 设 R 是 n -FC 环, 则 $\text{FFD}(R) = n$.

推论 2.6 对环 R , 以下陈述等价

(1) $\text{FFD}(R) \leq 1$;

(2) 2-无挠 R -模的子模是 2-无挠模;

(3) 平坦 R -模的子模是 2-无挠模;

(4) 对任何 R -模 $N \in \mathcal{F}_2$, 都有 $\text{fd}_R N \leq 1$;

(5) R 的每个(有限生成)理想 I 是 2-无挠模.

推论 2.7 $\text{FFD}(R) = 0$ 当且仅当 $\mathcal{F}_1 = \mathcal{F}_0$, 当且仅当每个 R -模是 1-无挠模.

文献 [5, 定理 1 & 定理 2] 表明, 对局部 IF 环或者 chain IF 环 R , 恒有 $\text{FFD}(R) = 0$. 事实上, 可以将这个结果推广到任意 IF 环上.

命题 2.8 设 R 是 IF 环, 则 $\text{FFD}(R) = 0$ 成立. 因此一个 IF 环 R 或者是 VN 正则环, 或者 $w.\text{gl.dim}(R) = \infty$.

证 设 $M \in \mathcal{F}_1$ 是任意 R -模, 且设 $0 \rightarrow F_1 \rightarrow F_0 \rightarrow M \rightarrow 0$ 是正合列, 这里 F_0, F_1 是平坦模. 则 $0 \rightarrow M^+ \rightarrow F_0^+ \rightarrow F_1^+ \rightarrow 0$ 也是正合的, 且 F_0^+, F_1^+ 是内射模. 由假设, R 是 IF 环, 故 F_0^+, F_1^+ 是平坦模. 从而 M^+ 是平坦模. 如此则 M^{++} 也是平坦的. 注意 R 是凝聚环, 可由文献 [11] 推出 M 是平坦模. 从而由推论 2.7 有 $\text{FFD}(R) = 0$.

对于一个完全环 R , 由文献 [12] 及文献 [13, 定理 2.2] 可知, $\text{FFD}(R) = 0$ 成立. 但是满足 $\text{FFD}(R) = 0$ 的环, 却未必是 IF 环, 也未必是完全环. 现在给出一个满足 $\text{FFD}(R) = 0$, 但它既不是完全环, 也不是 IF 环的例子.

例 2.9 设 x_i 是有理数域 \mathbb{Q} 的未定元. 取 $T = \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n, \dots]$, $\mathfrak{m} = (x_1, \dots, x_n, \dots)$. 则 $R_1 = T/\mathfrak{m}^2$ 是以 $\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$ 为唯一极大理想的局部环. 由于对任何 $\bar{x}_1 \in R_1$, 其零化子 $\text{ann}(\bar{x}_1) = \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$. 因此 R_1 不是凝聚环, 从而也就不是 IF 环. 设 R_2 是非 Neother 的 IF 环. 则由文献 [6, 定理 3.2], R_2 不是完全环. 构造环 $R = R_1 \times R_2$. 显然, $\text{FFD}(R) = 0$ 成立. 但 R 既不是完全环, 也不是 IF 环.

3 有穷平坦维数的换环定理

文献 [7] 中称 R -模 C 是 n -余挠模是指对任何 R -模 $N \in \mathcal{F}_n$, 都有 $\text{Ext}_R^1(N, C) = 0$. 下文中, 用 \mathcal{C}_n 与 \mathcal{TF}_n 分别表示 n -余挠 R -模簇与 n -无挠 R -模簇. 现设 \mathcal{A} 是一个 R -模簇. 其左, 右正交类分别是 $\mathcal{A}^\perp = \{B \mid \text{对所有 } A \in \mathcal{A}, \text{ 都有 } \text{Ext}_R^1(A, B) = 0\}$ 和 ${}^\perp\mathcal{A} = \{B \mid \text{对所有 } A \in \mathcal{A}, \text{ 都有 } \text{Ext}_R^1(B, A) = 0\}$. 对两个 R -模簇 \mathcal{A} 和 \mathcal{B} , 模簇对 $(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ 称为一个余挠理论, 或者余挠对文献 [1] 是指 $\mathcal{A}^\perp = \mathcal{B}$ 和 $\mathcal{A} = {}^\perp\mathcal{B}$ 同时满足. 文献 [14] 表明 $(\mathcal{F}_n, \mathcal{C}_n)$ 是余挠理论.

定理 3.1 对任意 R -模 M 和 N , 存在正合列 $0 \rightarrow A \rightarrow F \rightarrow M \rightarrow 0$ 与 $0 \rightarrow N \rightarrow W \rightarrow B \rightarrow 0$, 这里 $F, B \in \mathcal{F}_n$, $A, W \in \mathcal{C}_n$.

证 运用文献 [14, 引理 1.11& 定理 2.8] 和文献 [15, 引理 2.1.1& 引理 2.1.2] 即可.

对任何 $n \geq 1$ 及任何环, 总有 $\mathcal{TF}_{n-1} \supseteq \mathcal{TF}_n$. 但一般情况下, 却未必有 $\mathcal{TF}_{n-1} = \mathcal{TF}_n$. 现在举一个环的例子, 满足对任何 $n \geq 1$, 都有 $\mathcal{TF}_{n-1} \supset \mathcal{TF}_n$.

例 3.2 设 F 是域, $x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$ 是 F 上的未定元. 设 C 是 $R = F[x_1, x_2, \dots, x_n, \dots]$ 的 $(n-1)$ 阶上合冲. 则存在正合列 $0 \rightarrow C \rightarrow C_{n-1}(C) \rightarrow B \rightarrow 0$, 这里 $C_{n-1}(C) \in \mathcal{C}_{n-1}$. 对任何 $n \geq 1$, 记 $J = (x_1, x_2, \dots, x_n)$. 由于 R 是凝聚整环, 则 $\text{pd}_R R/J \leq n$. 从而存在一个投射分解 $0 \rightarrow P_n \rightarrow P_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow P_1 \rightarrow R \rightarrow R/J \rightarrow 0$, 这里每个 P_i 是有限生成投射模. 取对偶, 可得正合列 $0 \rightarrow R^* \rightarrow P_1^* \rightarrow \dots \rightarrow P_{n-1}^* \rightarrow P_n^* \rightarrow \text{Ext}_R^n(R/J, R) \rightarrow 0$. 记 $T = \text{Ext}_R^n(R/J, R)$. 再取对偶. $0 \rightarrow P_n^{**} \rightarrow P_{n-1}^{**} \rightarrow \dots \rightarrow P_1^{**} \rightarrow R^{**} \rightarrow \text{Ext}_R^n(T, R) \rightarrow 0$ 也是正合列. 由于对每个 $1 \leq i \leq n$, 都有 $P_i \cong P_i^{**}$, 从而 $\text{Ext}_R^n(T, R) \cong R/J \neq 0$. 构造商环 $R_1 = R/(x_1)$. 则 $\bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n$ 是 R_1 的正则序列. 由于 R/J 是挠模, 由 Ress 定理可得 $\text{Ext}_R^1(R/J, R) = \text{Hom}_{R_1}(R/J, R_1) = 0$. 当 $1 < k < n$ 时, 对 k 用归纳法, 得到 $\text{Ext}_R^k(R/J, R) = \text{Ext}_{R_1}^{k-1}(R/J, R_1) = 0$. 从而 $k < n$ 时, $\text{Ext}_R^k(R/J, R) = 0$ 成立. 注意 T 也是 R/J -模. 设 $0 \rightarrow A \rightarrow \bigoplus R/J \rightarrow T \rightarrow 0$ 是正合列. 从而由正合列 $0 = \prod \text{Ext}_R^{k-1}(R/J, R) \rightarrow \text{Ext}_R^{k-1}(A, R) \rightarrow \text{Ext}_R^k(T, R) \rightarrow \prod \text{Ext}_R^k(R/J, R) = 0$ 有 $\text{Ext}_R^k(T, R) \cong \text{Ext}_R^{k-1}(A, R)$. 下面证明, 对任何 R/J -模 A 及 $s \leq n-1$, 都有 $\text{Ext}_R^s(A, R) = 0$.

对 s 用归纳法, 假设对任何 R/J -模 A , 都有 $\text{Ext}_R^{s-1}(A, R) = 0$. 考虑正合列 $0 \rightarrow K \rightarrow \bigoplus R/J \rightarrow A \rightarrow 0$, 由上述方法, 可得 $\text{Ext}_R^s(A, R) \cong \text{Ext}_R^{s-1}(K, R) = 0$. 因此对任何 $k \leq n-1$, 都有 $\text{Ext}_R^k(T, R) = 0$ 成立. 从而 $T \neq 0$. 设 K 是 R/J 的 $(n-1)$ 阶合冲. 由于 $K \in \mathcal{F}_n$, 故可由正合列 $\text{Ext}_R^n(R/J, C_{n-1}(C)) \rightarrow T \cong \text{Ext}_R^n(R/J, C) \rightarrow \text{Ext}_R^{n+1}(R/J, B) = 0$ 得到 $\text{Ext}_R^n(K, C_{n-1}(C)) \cong \text{Ext}_R^n(R/J, C_{n-1}(C)) \neq 0$. 从而 $C_{n-1}(C) \notin \mathcal{C}_n$, 即是说 $C_{n-1} \supset C_n$. 由文献 [14, 引理 1.11& 定理 2.8], $(\mathcal{F}_n, \mathcal{C}_n)$ 是余挠理论, 故 $\mathcal{F}_{n-1} \subset \mathcal{F}_n$. 从而 $\mathcal{TF}_{n-1} \supset \mathcal{TF}_n$. 序列 $\mathcal{TF}_1 \supset \mathcal{TF}_2 \supset \dots \supset \mathcal{TF}_n \supset \dots$ 是严格递减的模簇序列.

现在给出有穷平坦维数的换环定理.

定理 3.3 设 $u \in R$ 既不是零因子也不是单位, 记 $\bar{R} = R/(u)$. 则

- (1) $w.\mathcal{TF}_n.D(R) \geq w.\mathcal{TF}_{n-1}.D(\bar{R}) + 1$;
- (2) $\text{FFD}(R) \geq \text{FFD}(\bar{R}) + 1$.

证 (1) 设 $m = w.\mathcal{TF}_{n-1}.D(\bar{R})$. 则存在 \bar{R} -模 $A \neq 0$ 满足 $tf_{n-1}d_{\bar{R}}A = m$. 由定理 2.2, 存在 \bar{R} -模 B 满足 $\text{fd}_{\bar{R}}B \leq n-1$ 及 $\text{Tor}_m^{\bar{R}}(A, B) \neq 0$. 运用定理 3.1 可得到两个正合列 $0 \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow C/B \rightarrow 0$ 满足 C 是 $(n-1)$ -余挠 \bar{R} -模, 且 $\text{fd}_{\bar{R}}C/B \leq n-1$, 以及 $0 = \text{Tor}_{m+1}^{\bar{R}}(A, C/B) \rightarrow \text{Tor}_m^{\bar{R}}(A, B) \rightarrow \text{Tor}_m^{\bar{R}}(A, C)$. 从而有 $\text{Tor}_m^{\bar{R}}(A, C) \neq 0$ 及 $\text{fd}_{\bar{R}}C \leq n-1$. 因此 $\text{fd}_R C \leq n$. 再由定理 3.1 可得正合列 $0 \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow E/C \rightarrow 0$ 满足 E 是 n -余挠 R -模, 且 $\text{fd}_R E/C \leq n$. 从而 $\text{fd}_R E \leq n$. 因为 $uE = 0$, 所以 $C \subseteq E_u = \{x \in E \mid ux = 0\}$ 成立. 由此可得行是正合列的交换图

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & 0 & & 0 & \\
 & & & \downarrow & & \downarrow & \\
 0 & \longrightarrow & C & \xrightarrow{\phi} & E_u & \longrightarrow & \text{cok}(\phi) \longrightarrow 0 \\
 & & \parallel & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & C & \longrightarrow & E & \longrightarrow & E/C \longrightarrow 0 \\
 & & & & \downarrow u & & \downarrow \\
 & & & & E & \xlongequal{\quad} & E \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & & & 0 & & 0
 \end{array}$$

如果 $\text{cok}(\phi) \neq 0$, 则可由 $0 = \text{Tor}_{n+2}^R(E, Y) \rightarrow \text{Tor}_{n+1}^R(\text{cok}(\phi), Y) \rightarrow \text{Tor}_{n+1}^R(E/C, Y) = 0$ 得到 $\text{fd}_R \text{cok}(\phi) \leq n$, 这里 Y 是任意 R -模. 对任意 \bar{R} -模 X , 由于 $E = uE$, 则 $X \otimes_R E = 0$ 成立, 且 $0 \rightarrow E_u \rightarrow E \xrightarrow{u} E \rightarrow 0$ 是正合列. 从而自然有正合列 $\text{Tor}_1^R(X, E) \xrightarrow{u} \text{Tor}_1^R(X, E) \rightarrow X \otimes_R E_u \rightarrow 0$. 由于 $\text{Tor}_1^R(X, E) \xrightarrow{u} \text{Tor}_1^R(X, E)$ 是零同态, 从而序列 $0 \rightarrow \text{Tor}_1^R(X, E) \rightarrow X \otimes_R E_u \rightarrow 0$ 是正合列. 故有 $X \otimes_{\bar{R}} E_u = X \otimes_R E_u \cong \text{Tor}_1^R(X, E)$. 现在设 F 是平坦 R -模. 则它自然是 u -无挠模且 $\text{fd}_R F/uF = 1$. 从而对任何 $n \geq 2$, 恒有 $\text{Tor}_n^R(F/uF, E) = 0$. 设 $0 \rightarrow B \rightarrow P \rightarrow X \rightarrow 0$ 是 \bar{R} -模正合列, 这里 P 是自由 \bar{R} -模. 以下是行是正合列的交换图

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \longrightarrow & \text{Tor}_1^{\bar{R}}(X, E_u) & \longrightarrow & B \otimes_{\bar{R}} E_u & \longrightarrow & P \otimes_{\bar{R}} E_u \\
 & & \downarrow & & \downarrow \cong & & \downarrow \cong \\
 0 & \longrightarrow & \text{Tor}_2^R(X, E) & \longrightarrow & \text{Tor}_1^R(B, E) & \longrightarrow & \text{Tor}_1^R(P, E)
 \end{array}$$

从而 $\text{Tor}_2^R(X, E) \cong \text{Tor}_1^{\bar{R}}(X, E_u)$. 当 $m > 1$ 时, 对 n 用归纳法及同构关系 $\text{Tor}_n^{\bar{R}}(X, E_u) \cong \text{Tor}_{n+1}^R(X, E) = 0$, 可得 $\text{fd}_{\bar{R}} E_u \leq n-1$. 因此 $\text{fd}_{\bar{R}} \text{cok}(\phi) < \infty$. 因此 $\text{fd}_{\bar{R}} \text{cok}(\phi) = \text{fd}_R \text{cok}(\phi) -$

$1 \leq n-1$. 则有 $\text{Ext}_{\bar{R}}^1(\text{cok}(\phi), C) = 0$. 存在 E_u 的子模 A' 满足 $A' \cong \text{cok}(\phi)$, 且 $E_u \cong A' \oplus C$. 由定理 3.1, $E/E_u \cong E$, 且 $\text{fd}_R E/E_u \leq n$. 设 $\pi: E_u \rightarrow E_u/A'$ 是自然同态, 则 $\pi\phi: C \rightarrow E_u/A'$ 是单的, 且 $\text{cok}(\pi\phi) = E_u/(A' \oplus C) = 0$. 从而 $C \cong E_u/A'$. 再由定理 3.1, 存在正合列 $0 \rightarrow E_u/A' \xrightarrow{\phi'} B \rightarrow \text{cok}(\phi') \rightarrow 0$, 这里 B 是 n -余挠模, 且 $\text{fd}_R \text{cok}(\phi') \leq n$. 则可得如下行是正合列的交换图

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & E_u/A' & \xrightarrow{\phi'} & B & \longrightarrow & \text{cok}(\phi') \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow \pi\phi & & \parallel & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & C & \xrightarrow{\phi'\pi\phi} & B & \longrightarrow & \text{cok}(\phi'\pi\phi) \longrightarrow 0 \end{array}$$

从而 $\text{cok}(\phi'\pi\phi) \cong \text{cok}(\phi')$, 且 $\text{fd}_R \text{cok}(\phi'\pi\phi) \leq n$. 设 B 是 \bar{R} -模, 且 A 是 B 的子模, 满足 $\text{fd}_{\bar{R}} B/A \leq n-1$. 则由平坦维数的换环定理, 有 $\text{fd}_R B/A \leq n$. 对任何同态 $f: A \rightarrow E_u$, 考察如下交换图

$$\begin{array}{ccccc} 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{h} & B \\ & & \downarrow f & \swarrow g & \downarrow g_1 \\ & & E_u & \longrightarrow & E \end{array}$$

注意, E 是 n -余挠 R -模, 则存在同态 $g: B \rightarrow E$ 满足 $f = gh$. 由于对任何 $x \in B$, 均有 $ux = 0$, 则 $g(ux) = ug(x) = 0$ 且 $\text{Im}(g) \subseteq E_u$. 所以 E_u 是 $(n-1)$ -余挠 \bar{R} -模. 注意到 $\text{fd}_R E_u = \text{fd}_{\bar{R}} E_u + 1 \leq n$, 则存在同态 $g': B \rightarrow E_u$ 满足 $g\phi'\pi\phi = \phi$. 因此 $g\phi'\pi$ 是同构, π 是单同态. 故 $A' = 0$, 即 $C = E_u$. 从而 $\text{Tor}_{m+1}^R(A, E) \cong \text{Tor}_m^{\bar{R}}(A, E_u) = \text{Tor}_m^{\bar{R}}(A, C) \neq 0$. 由定理 2.2, $k := \text{tfd}_R A \geq m+1$ 成立. 假如 $k > m+1$, 由上面的证明过程可知, 存在 n -余挠模 E 且 $\text{fd}_R E \leq n$ 保证 $\text{Tor}_k^R(A, E) \cong \text{Tor}_{k-1}^{\bar{R}}(A, E_u) \neq 0$ 成立. 这与 $\text{tfd}_{\bar{R}} A = m$ 的事实是矛盾的. 这说明 $\text{tfd}_R A = m+1$. 从而 $w.\mathcal{TF}_n.D(R) \geq m+1$ 成立.

(2) 记 $n = \text{FFD}(R)$. 由定理 2.4, $w.\mathcal{TF}_{n+1}.D(R) \leq n$ 成立. 由 (1), $w.\mathcal{TF}_n.D(\bar{R}) \leq n-1$ 成立. 从而再由定理 2.4 可得 $\text{FFD}(\bar{R}) \leq n-1$.

定理 3.4 设 R 是整环, 则 $\text{FFD}(R) \leq 1$ 当且仅当对每个非单位元 $0 \neq u \in R$, 都有 $\text{FFD}(R/(u)) = 0$.

证 设 $I \neq 0$ 是 R 的任何理想, 记 $M = R/I$. 任取 $0 \neq u \in I$, 由于 $uM = 0$, 则 M 是 \bar{R} -模. 记 $\bar{R} = R/(u)$. 由假设, $\text{FFD}(R/(u)) = 0$ 成立. 运用定理 2.4, 可得 $w.\mathcal{TF}_1.D(R/(u)) = \text{FFD}(R/(u)) = 0$. 则 $\text{tfd}_{\bar{R}} M = 0$ 也成立. 由定理 3.3, $\text{tfd}_R M \leq 1$. 由定理 2.3 可得 $w.\mathcal{TF}_2.D(R) \leq 1$. 再次运用定理 2.4, $\text{FFD}(R) \leq 1$ 成立. 运用定理 3.3, 另一个方向是显然的.

命题 3.5 设 x_1, x_2, \dots, x_m 是 R 上的未定元, 这里 $m \geq 1$. 则 $\text{FFD}(R[x_1, \dots, x_m]) = \text{FFD}(R) + m$.

证 只需证 $\text{FFD}(R[x_1]) = \text{FFD}(R) + 1$. 设 $\text{FFD}(R) = s$, N 是 $R[x_1]$ -模满足 $\text{fd}_{R[x_1]} N \leq s+2$. 考察文献 [2, 引理 9.29] 中出现过的正合列 $0 \rightarrow N[x_1] \rightarrow N[x_1] \rightarrow N \rightarrow 0$, 有 $\text{fd}_R N \leq \text{fd}_{R[x_1]} N \leq 1 + \text{fd}_{R[x_1]} N[x_1] = 1 + \text{fd}_R N$, 从而 $\text{fd}_R N \leq s+2 < \infty$. 因此 $\text{fd}_{R[x_1]} N \leq s+1$. 则由定理 2.3 可得 $w.\mathcal{TF}_{s+2}.D(R[x_1]) \leq s+1$. 运用定理 2.4, $\text{FFD}(R[x_1]) \leq s+1$ 成立. 另一方面, 由于 $R \cong R[x_1]/x_1R[x_1] = \bar{R}[x_1]$, 从而由定理 3.3, $\text{FFD}(R[x_1]) \geq \text{FFD}(\bar{R}[x_1]) + 1 = \text{FFD}(R) + 1 = s+1$ 成立. 至此, 有 $\text{FFD}(R[x_1]) = \text{FFD}(R) + 1$.

定理 3.6 设 S 是 R 的乘法封闭集. 则 $\text{FFD}(R_S) \leq \text{FFD}(R)$.

证 不失一般性, 设 $m = \text{FFD}(R) < \infty$. 设 N 是 R_S -模, 且 $\text{fd}_{R_S} N < \infty$, 从而 $\text{fd}_R N = \text{fd}_{R_S} N < \infty$, 有 $\text{fd}_{R_S} N \leq m$. 从而有 $\text{FFD}(R_S) \leq m$.

命题 3.7 设 R 是环, $\text{Max}(R)$ (resp. $\text{Spec}(R)$) 是 R 的极大 (resp. 素) 理想的集合. 则 $\text{FFD}(R) = \sup\{\text{FFD}(R_m) \mid m \in \text{Max}(R)\} = \sup\{\text{FFD}(R_p) \mid p \in \text{Spec}(R)\}$

证 只需证 $\text{FFD}(R) = \sup\{\text{FFD}(R_m) \mid m \in \text{Max}(R)\}$, 另一个断语类似可得. 不失一般性, 设 $t = \text{FFD}(R) < \infty$, $s = \sup\{\text{FFD}(R_m) \mid m \in \text{Max}(R)\} < \infty$. 对任何 $m \in \text{Max}(R)$, 由定理 3.6, $\text{FFD}(R_m) \leq t$ 成立. 所以有 $s \leq t$. 另一方面, 设 N 是 R -模满足 $k = \text{fd}_R N < \infty$. 则存在正合列 $0 \rightarrow F_k \rightarrow F_{k-1} \rightarrow \cdots \rightarrow F_1 \rightarrow F_0 \rightarrow N \rightarrow 0$, 这里每个 F_i 是平坦模. 对任何 $m \in \text{Max}(R)$, 序列 $0 \rightarrow (F_k)_m \rightarrow (F_{k-1})_m \rightarrow \cdots \rightarrow (F_1)_m \rightarrow (F_0)_m \rightarrow N_m \rightarrow 0$ 是正合的, 且每个 $(F_i)_m$ 是平坦 R_m -模. 则由假设, $\text{fd}_{R_m} N_m \leq s$ 成立. 则 $\text{fd}_R N = \sup\{\text{fd}_{R_m} N_m \mid m \in \text{Max}(R)\} \leq s$. 故 $t = \text{FFD}(R) \leq s$. 因此 $s = t$, 即 $\text{FFD}(R) = \sup\{\text{FFD}(R_m) \mid m \in \text{Max}(R)\}$.

4 凝聚环的有穷平坦维数

凝聚环 R 的弱整体维数 $w.\text{gl.dim}(R)$ 一直备受学者们关注. 本节中, 将研究凝聚环的有穷平坦维数.

定义 4.1 R -模 Q 称为 n -投射模是指对任何内射维数不超过 n 的模 H , 都有 $\text{Ext}_R^1(Q, H) = 0$.

自然地, 任何 R -模都是 0 -投射模; 投射 R -模都是 n -投射模, 这里 $n \geq 1$.

引理 4.2 (1) 当 $n \geq 1$ 时, 每个 n -投射模是 n -无挠模;

(2) 设 R 是凝聚环. 当 $n \geq 1$ 时, 每个有限生成的 n -无挠 R -模是 n -投射模.

证 (1) 设 M 是 n -投射模, N 是 R -模且满足 $\text{fd}_R N \leq n$. 则存在正合列 $0 \rightarrow F_n \rightarrow F_{n-1} \rightarrow \cdots \rightarrow F_0 \rightarrow N \rightarrow 0$, 这里 F_0, \dots, F_{n-1}, F_n 是平坦 R -模. 从而 $0 \rightarrow N^+ \rightarrow F_0^+ \rightarrow \cdots \rightarrow F_{n-1}^+ \rightarrow F_n^+ \rightarrow 0$ 也是正合列, 每个 F_i^+ 是内射模. 从而 $\text{id}_R N^+ \leq n$. 由文献 [16, 定理 4.6.9], $\text{Tor}_1^R(M, N)^+ \cong \text{Ext}_R^1(M, N^+) = 0$ 成立. 从而 $\text{Tor}_1^R(M, N) = 0$. 故 M 是 n -无挠模.

(2) 设 M 是有限生成的 n -无挠模, N 是 R -模且满足 $\text{id}_R N \leq n$. 则存在正合列 $0 \rightarrow N \rightarrow E_0 \rightarrow \cdots \rightarrow E_{n-1} \rightarrow E_n \rightarrow 0$, 这里每个 E_i 是内射 R -模. 从而 $0 \rightarrow E_n^+ \rightarrow E_{n-1}^+ \rightarrow \cdots \rightarrow E_0^+ \rightarrow N^+ \rightarrow 0$ 也是正合列, 且由文献 [10, 定理 2.2.13], 每个 E_i^+ 是平坦模. 从而 $\text{fd}_R N^+ \leq n$. 再由文献 [10, 定理 2.2.13], $\text{Ext}_R^1(M, N)^+ \cong \text{Tor}_1^R(M, N^+) = 0$ 成立. 从而 $\text{Ext}_R^1(M, N) = 0$. 故 M 是 n -投射模.

为了刻画 $\text{FFD}(R) \leq 2$ 的凝聚环, 先做如下定义.

定义 4.3 设 M 是 R -模. M 的 n -投射维数 $m \geq 0$, 记为 $n\text{-pd}_R M \leq m$, 是指存在这样的最小整数 m , 满足序列 $0 \rightarrow Q_m \rightarrow Q_{m-1} \rightarrow Q_{m-2} \rightarrow \cdots \rightarrow Q_0 \rightarrow M \rightarrow 0$ 是正合列, 这里每个 Q_i 是 n -投射模. 如果这样的 m 不存在, 则记 $n\text{-pd}_R M = \infty$.

引理 4.4 设 R 是凝聚环. 对任何整数 $n \geq 1$, 都有

(1) 若 M 是有限生成 R -模, 则 $n\text{-pd}_R M = \text{tfd}_R M$;

(2) $w.\mathcal{TF}_n.\text{D}(R) = \sup\{n\text{-pd}_R M \mid M \text{ 是有限表现模}\}$.

证 (1) 设 $\text{tfd}_R M = k$. 从而有正合列 $0 \rightarrow F_k \rightarrow F_{k-1} \rightarrow \cdots \rightarrow F_1 \rightarrow F_0 \rightarrow M \rightarrow 0$, 其中 F_0, F_1, \dots, F_{k-1} 是有限生成投射模. 注意 F_k 是 M 的第 $k-1$ 个合冲. 则 F_k 是 n -无

挠模. 由于 R 是凝聚环, 有 F_k 是有限表现的. 因此由引理 4.2, F_k 是 n -投射模. 于是有 n - $\text{pd}_R M \leq \text{tf}_n \text{d}_R M$. 再由引理 4.2, n - $\text{pd}_R M \geq \text{tf}_n \text{d}_R M$ 成立. 故 n - $\text{pd}_R M = \text{tf}_n \text{d}_R M$.

(2) 由 (1) 即得.

定理 4.5 设 R 是凝聚环. 对任何整数 $n \geq 0$, 以下等价

(1) $\text{FFD}(R) \leq n$; (2) 对每个有限生成 R -模 M , 都有 $(n+1)$ - $\text{pd}_R M \leq n$; (3) 对 R 的任何有限生成理想 I , 都有 $(n+1)$ - $\text{pd}_R R/I \leq n$.

证 (1) \Leftrightarrow (2) 由定理 2.4 和引理 4.4 即可得证.

(2) \Rightarrow (3) 显然.

(3) \Rightarrow (1) 设 I 是 R 的有限生成理想. 则 R/I 是有限表现模. 由条件, $(n+1)$ - $\text{pd}_R R/I \leq n$ 成立. 运用引理 4.4, $\text{tf}_{n+1} \text{d}_R R/I = (n+1)$ - $\text{pd}_R R/I \leq n$ 成立. 由此运用定理 2.3 可得 $w.\mathcal{TF}_{n+1}.\text{D}(R) \leq n$. 故由定理 2.4, $\text{FFD}(R) \leq n$ 成立.

命题 4.6 设 R 是凝聚环. 对任何整数 $n \geq 0$, 都有

(1) 如果 $\text{FFD}(R) = n$, 则对任何有限表现自反 R -模 M 都有 $(n+1)$ - $\text{pd}_R M \leq n-2$;

(2) 如果 $\text{FFD}(R) \leq 2$, 则任何有限生成自反 R -模 M 都是 3-投射模.

证 (1) 运用文献 [16, 定理 5.1.4], M^* 是有限表现的. 设 $F_1 \rightarrow F_0 \rightarrow M^* \rightarrow 0$ 是正合列, 其中 F_1, F_0 是有限生成自由模. 考虑正合列 $0 \rightarrow M^{**} = M \rightarrow F_0^* \rightarrow F_1^* \rightarrow X \rightarrow 0$, 其中 F_0^* 与 F_1^* 也是有限生成自由模, X 是同态 $F_0^* \rightarrow F_1^*$ 的上核. 注意, X 也是有限表现模. 由定理 4.5 可得 $(n+1)$ - $\text{pd}_R X \leq n$, 有 $(n+1)$ - $\text{pd}_R M \leq n-2$.

(2) 由 (1) 即得.

定理 4.7 设 R 是凝聚环, 则以下各条等价

(1) $\text{FFD}(R) \leq 2$; (2) 设 M 是有限表现 R -模, 则 M^* 是有限生成 3-投射模; (3) 对投射模 P 的任意有限生成子模 M , 则 $\text{tf}_3 \text{d}_R M \leq 1$; (4) 对 R 的任意有限生成理想 I , 则 $\text{tf}_3 \text{d}_R I \leq 1$.

证 (1) \Rightarrow (2) 设 M 是有限表现 R -模. 则存在正合列 $F_1 \rightarrow F_0 \rightarrow M \rightarrow 0$, 这里 F_0, F_1 是有限生成自由 R -模. 则 $0 \rightarrow M^* \rightarrow F_0^* \rightarrow F_1^* \rightarrow C \rightarrow 0$ 也是正合列, 这里 $C = \text{cok}(F_0^* \rightarrow F_1^*)$. 由条件, $\text{FFD}(R) \leq 2$ 成立, 则由定理 2.4 可得 $w.\mathcal{TF}_3.\text{D}(R) \leq 2$. 故 $\text{tf}_3 \text{d}_R C \leq 2$. 注意, F_0^*, F_1^* 均是有限生成投射模, 故 M^* 是 3-无挠模. 注意, R 是凝聚环, 从而 M^* 是有限表现模. 由引理 4.2, M^* 是有限生成 3-投射模.

(2) \Rightarrow (1) 设 M 是任意 R -模. 则 $M = \varinjlim M_i$, 这里每个 M_i 是 M 的有限表现子模, 对每个 M_i , 存在有限生成自由模 F_{i0}, F_{i1} 满足序列 $F_{i1} \rightarrow F_{i0} \rightarrow M_i \rightarrow 0$ 是正合列. 记 $K_i = \ker(F_{i1} \rightarrow F_{i0})$. 注意 $0 \rightarrow M_i^* \rightarrow F_{i0}^* \rightarrow F_{i1}^* \rightarrow C \rightarrow 0$ 是正合列, 这里 $C = \text{cok}(F_{i0}^* \rightarrow F_{i1}^*)$. 从而 C 是有限表现模. 由条件, C^* 是有限生成 3-投射模. 由文献 [17, 引理 3] 可得 $K \cong C^*$ 是有限生成 3-投射模. 故由引理 4.4 可得 $\text{tf}_3 \text{d}_R M_i = 3\text{-pd}_R M_i \leq 2$. 故对任何 R -模 N 满足 $\text{fd}_R N \leq 3$, 由定理 2.2 有 $\text{Tor}_3^R(M = \varinjlim M_i, N) \cong \varinjlim \text{Tor}_3^R(M_i, N) = 0$. 再由定理 2.2 可得 $\text{tf}_3 \text{d}_R M \leq 2$. 故 $w.\mathcal{TF}_3.\text{D}(R) \leq 2$. 则由定理 2.4 可得 $\text{FFD}(R) \leq 2$.

(1) \Leftrightarrow (3) \Leftrightarrow (4) 运用定理 4.5 和引理 4.4 即可.

正如人们把满足 $w.\text{gl.dim}(R) \leq 1$ 的凝聚环 R 称为半遗传环, 在文献 [18] 中把满足 G - $w.\text{gl.dim}(R) \leq 1$ 的凝聚环 R 称为 G -半遗传环一样, 现在将满足 $\text{FFD}(R) \leq 1$ 的凝聚环 R 称为 finitistic 半遗传环, 并且遵循把半遗传整环称为 Prüfer 整环, G -半遗传整环称为 G -Prüfer 整环 (见文献 [19]) 的习惯, 也将 finitistic 半遗传整环称为 finitistic Prüfer 整环. 知

道环 R 是半遗传环当且仅当投射模的有限生成子模是投射模当且仅当 R 的每个有限生成理想是投射理想. 自然地, 要问, 对于 finitistic 半遗传环, 是否也有对应的表述? 对此, 有以下定理.

定理 4.8 对环 R , 以下陈述等价

- (1) R 是 finitistic 半遗传环;
- (2) R 的每个有限生成理想是有限表现的 2- 投射模;
- (3) 投射模的每个有限生成子模是有限表现的 2- 投射模;
- (4) R 是凝聚环, 且平坦模的子模是 2- 无挠模;
- (5) R 是凝聚环, 且对每个有限表现模 M , 都有 $2\text{-pd}_R M \leq 1$;
- (6) R 是凝聚环, 且对每个有限表现模 M , 都有 $tf_2 d_R M \leq 1$.

证 运用推论 2.6 可得 (1) \Rightarrow (4), 运用引理 4.2 可得 (4) \Rightarrow (3), 运用引理 4.4 可得 (5) \Leftrightarrow (6), 而 (3) \Rightarrow (5) \Rightarrow (2) 是显然的. 现只证 (2) \Rightarrow (1). 设 I 是 R 的任何有限生成理想. 由假设, I 是 2- 投射模, 从而 $tf_2 d_R R/I \leq 1$. 由定理 2.3, $w.\mathcal{TF}_2.D(R) \leq 1$ 成立. 再由定理 2.4 可得 $\text{FFD}(R) \leq 1$. 注意, 由条件, I 是有限表现的, 故是凝聚环. 从而 R 是 finitistic 半遗传环.

设 R 是交换环. 称 R - 模 M 是无挠模是指对 $x \in M$ 及非零因子非单位 $a \in R$, 能由 $ax = 0$ 推出 $x = 0$. 注意, 平坦模是无挠模. 众所周知, 整环 R 是 Prüfer 整环 (即 $w.\text{gl.dim}(R) \leq 1$) 当且仅当无挠 R - 模是平坦模. 对于满足 $\text{FFD}(R) \leq 1$ 的整环 R 上的无挠模, 有如下定理

定理 4.9 对整环 R , 以下陈述等价

- (1) $\text{FFD}(R) \leq 1$; (2) 如果 A 是无挠 R - 模满足 $\text{fd}_R A < \infty$, 则 A 是平坦模; (3) 如果 A 是无挠 R - 模满足 $\text{fd}_R A \leq 1$, 则 A 是平坦模.

证 (1) \Rightarrow (2) 记 $K = Q/R$, 这里 Q 是 R 的商域. 由于 A 是无挠模, 存在正合列 $0 \rightarrow A \rightarrow B = K \otimes_R A \cong \bigoplus_i K_i \rightarrow C = (K \otimes_R A)/A \rightarrow 0$, 这里每个 $K_i \cong K$. 由于 B 是平坦 R - 模且 $\text{fd}_R A < \infty$, 故 $\text{fd}_R C < \infty$. 由条件, $\text{FFD}(R) \leq 1$, 故 $\text{fd}_R C \leq 1$. 所以 A 是平坦模.

(2) \Rightarrow (3) 显然.

(3) \Rightarrow (1) 设 N 是 R - 模满足 $\text{fd}_R N \leq 2$. 则存在正合列 $0 \rightarrow A \rightarrow F \rightarrow N \rightarrow 0$, 这里 F 是平坦模, 且 $\text{fd}_R A \leq 1$. 注意, A 是无挠 R - 模. 由条件, A 是平坦模, 即 $\text{fd}_R N \leq 1$. 因此由推论 2.6, $\text{FFD}(R) \leq 1$ 成立.

知道, 整环 R 是 Prüfer 整环当且仅当有限生成无挠 R - 模是投射模. 对于 finitistic Prüfer 整环, 有如下定理.

定理 4.10 对凝聚整环 R , 以下陈述等价

- (1) R 是 finitistic Prüfer 整环; (2) 每个无挠 R - 模是 2- 无挠模; (3) 每个有限生成无挠 R - 模是 2- 投射模.

证 (1) \Rightarrow (2) 设 D 是无挠 R - 模. 则由文献 [8, 引理 2.3], D 是 1- 无挠模. 运用定理 2.4 与定理 2.3 可得 D 是 2- 无挠模.

(2) \Rightarrow (1) 设 I 是 R 的理想. 从而 I 是无挠 R - 模. 由条件, I 是 2- 无挠的. 由推论 2.6 可得 $\text{FFD}(R) \leq 1$.

(2) \Rightarrow (3) 设 M 是有限生成无挠 R - 模, 自然也是无挠模. 由条件, M 是 2- 无挠模. 注意, R 是凝聚整环, 运用引理 4.2, M 是 2- 投射模.

(3) \Rightarrow (2) 设 M 是无挠 R -模. 则 $M = \varinjlim M_i$, 这里每个 M_i 是 M 的有限生成子模, 自然也是无挠 R -模. 由条件, M_i 是 2-投射模. 由引理 4.2 可知 M_i 是 2-无挠模. 故对任何 R -模 N 满足 $\text{fd}_R N \leq 2$, 有 $\text{Tor}_1^R(M = \varinjlim M_i, N) \cong \varinjlim \text{Tor}_1^R(M_i, N) = 0$. 故 M 是 2-无挠模.

正如所有满足 $w.\text{gl.dim}(R) \leq 1$ 的环 R 不一定是凝聚环一样, 满足 $\text{FFD}(R) \leq 1$ 的环 R 也未必是凝聚环.

例 4.11 设 \mathbb{C} 是复数域, X 是 \mathbb{C} 的未定元. 构造环 $R = \mathbb{Q} + X\mathbb{C}[X]$. 则由文献 [20], 文献 [21, 命题 3.2] 及文献 [22, 命题 6] 及文献 [23, 定理 4.11] 可知 $\text{FFD}(R) \leq 1$ 成立, 但 R 不是凝聚环.

设 R 是整环, 商域是 K . 设 $F(R)$ 是 R 的所有非零分式理想的集合, $f(R)$ 是 $F(R)$ 中所有有限生成元的集合. 对任何 $0 \neq I \in F(R)$, 其逆 I^{-1} 定义为 $\{x \in K \mid xI \subseteq R\}$. 理想 $I \in f(R)$ 称为 GV-理想是指 $I^{-1} = R$. 记 $\text{GV}(R) = \{I \in f(R) \mid I \text{ 是 } R \text{ 的 GV-理想}\}$. 在文献 [24] 中, 整环 R 称为 DW-整环是指 $\text{GV}(R) = \{R\}$. 众所周知, Prüfer 整环是 DW-整环.

命题 4.12 设 R 是 finitistic Prüfer 整环. 则 R 是 DW-整环.

证 设 $J \neq 0$ 是 R 的有限生成真理想. 取 $0 \neq a \in J$, 记 $T = R/(a)$. 由定理 3.4, $\text{FFD}(T) = 0$ 成立. 则 $I = J/(a)$ 是 T 的有限生成真理想. 记 $I = (b_1, \dots, b_n)$, 这里 $b_1, \dots, b_n \in T$. 如果 $\text{ann}(I) = 0$, 则同态映射 $f: T \rightarrow T^s$, $f(r) = (b_1 r, \dots, b_n r)$, $r \in T$ 是单射. 从而序列 $0 \rightarrow T \xrightarrow{f} T^s \rightarrow \text{cok}(f) \rightarrow 0$ 是正合列, 且 $\text{cok}(f)$ 是有限表现模. 注意, $\text{fd}_T \text{cok}(f) \leq 1$ 且 $\text{FFD}(T) = 0$, 则 $\text{cok}(f)$ 是投射模, 且 $\text{Tor}_1^T(T/I, \text{cok}(f)) = 0$. 则 $\bar{f}: T/I \rightarrow T^s/IT^s$ 也是单射. 由 $\text{Im}(f) \subseteq IT^s$ 可得到 $\bar{f} = 0$ 与 $I = T$. 显然这是一个矛盾. 因此 $\text{ann}(I) \neq 0$. 从而存在元素 $b \in R - (a)$ 满足 $I(b + (a)) = 0$, 故 $Jb \subseteq (a)$. 则 $\frac{b}{a} \notin R$ 与 $J\frac{b}{a} \subseteq R$ 成立. 因此 $\text{GV}(R) = \{R\}$, 即 R 是 DW-整环.

现在来研究满足 $\text{FFD}(R) = 0$ 的整环. 设 R 是整环. 对内射 R -模 E , E 自然是可除模, 即对非单位元 $0 \neq a \in R$, 都有 $E = aE$. 从而乘法同态 $a: E \rightarrow E$ 是满的, 且序列 $0 \rightarrow E_a \rightarrow E \xrightarrow{a} E \rightarrow 0$ 是正合列. 确切地, 乘法同态 a 是同构当且仅当 E 是 a -无挠的.

定理 4.13 对整环 R , 以下陈述等价

(1) R 是域; (2) 每个 Warfield 余挠模是内射模; (3) 每个 UT 模是内射模; (4) $\text{FFD}(R) = 0$.

证 (1) \Rightarrow (4) 与 (2) \Rightarrow (3) 是显然的. 在定理 2.4 中取 $n = 0$ 可得 (4) \Rightarrow (2). 现证 (3) \Rightarrow (1). 假如 R 不是域. 则存在挠的内射 R -模 $E \neq 0$. 从而也存在非单位元 $0 \neq a \in R$ 满足 E 不是 a -无挠的. 则 $E_a \neq 0$. 由如下行是正合列的交换图

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & E_a & \longrightarrow & E & \xrightarrow{a} & E & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow \cong & & \downarrow \cong & & \\ 0 & \longrightarrow & \text{Hom}_R(R/(a), E) & \longrightarrow & \text{Hom}_R(R, E) & \xrightarrow{a} & \text{Hom}_R(R, E) & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

可得 $E_a \cong \text{Hom}_R(R/(a), E)$. 设 X 是任何无挠 R -模. 取正合列 $0 \rightarrow A \rightarrow P \rightarrow X \rightarrow 0$, 这里 P 是投射模. 注意, $\text{fd}_R R/(a) \leq 1$ 成立, 则由文献 [8, 引理 2.3] 可得正合列 $0 = \text{Tor}_1^R(R/(a), X) \rightarrow A/aA \rightarrow P/aP \rightarrow X/aX \rightarrow 0$. 从而序列 $0 \rightarrow \text{Hom}_R(X/aX, E) \cong \text{Hom}_R(X, E_a) \rightarrow \text{Hom}_R(P/aP, E) \cong \text{Hom}_R(P, E_a) \rightarrow \text{Hom}_R(A/aA, E) \cong \text{Hom}_R(A, E_a) \rightarrow 0$ 是正合列. 故由正合列 $\text{Hom}_R(P, E_a) \rightarrow \text{Hom}_R(A, E_a) \rightarrow \text{Ext}_R^1(X, E_a) \rightarrow 0$ 可得 $\text{Ext}_R^1(X, E_a) = 0$. 因此 E_a 是 Warfield-余挠模. 从而 E_a 是 UT-模. 由条件, E_a 是内射模. 另一方面, 由于

$aE_a = 0$, 可得 E_a 不是 a -可除的. 故 E_a 不是可除模, 自然也不是内射模. 这显然是个矛盾. 故 R 是域.

试举几个例子来结束本文. 首先, 凝聚环 R 也未必有 $\text{FFD}(R) \leq 1$.

例 4.14 构造环 $R = \mathbb{Z}[x]$, 这里 \mathbb{Z} 是整数集, x 是 \mathbb{Z} 上的未定元. 显然, R 是凝聚环. 如果 $\text{FFD}(R) \leq 1$, 则由定理 3.4 可得 $\text{FFD}(R/xR) = 0$. 而 $\mathbb{Z} \cong R/xR$. 故由定理 4.13 可知 \mathbb{Z} 是域. 这显然是个矛盾. 所以 $\text{FFD}(R) > 1$.

虽然对所有环 R , 均有 $\text{FFD}(R) \leq w.\text{gl. dim}(R)$. 但一般情况下, $\text{FFD}(R) = w.\text{gl. dim}(R)$ 未必成立.

例 4.15 设 D 是 Prüfer 整环, 其商域是 L , F 是 L 的扩域满足 $[F : L] = \infty$. 设 $T_1 = F[[x]]$ 是 F 上的形式幂级数环, 且设 $M = xF[[x]]$. 构造如下两个 Milnor 方图

$$\begin{array}{ccccc} R & \longrightarrow & T & \longrightarrow & T_1 \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ D & \longrightarrow & L & \longrightarrow & F \end{array}$$

构造 $T = L + xF[[x]]$ 及 $R = D + xF[[x]]$. 运用文献 [23, 定理 4.7 及定理 4.11] 可得右边 Milnor 方图中 T 不是凝聚环且 $\text{FFD}(T) = 1$. 从而对于左边的 Milnor 方图, 由文献 [25, 定理 3.9] 可得 $\text{FFD}(R) = 1$, 且再次运用文献 [23, 定理 4.7 及定理 4.11] 可得 R 不是凝聚环. 故 R 不是 Prüfer 整环, 即 $w.\text{gl. dim}(R) \neq 1$.

环 R 满足 $\text{FFD}(R) < \infty$. 却未必有 $w.\text{gl. dim}(R) < \infty$.

例 4.16 设 $\mathbb{C}(X, Y)$ 是多项式环 $\mathbb{C}[X, Y]$ 的商域, Z 是 $\mathbb{C}(X, Y)$ 上的未定元. 取其极大理想 $\mathfrak{m} = (Z)$. 构造环 $R_1 = \mathbb{C}[X, Y] + Z\mathbb{C}(X, Y)[Z]_{\mathfrak{m}}$. 再构造环 $R_2 = \mathbb{Z}_4$, 这里 \mathbb{Z} 是整数环. 则 R_2 是完全环, 且 $w.\text{gl. dim}(R_2) = \infty$. 构造环 $R = R_1 \times R_2$. 则 $\text{FFD}(R) = 2$ 成立. 由文献 [13, 例 4.6], $w.\text{gl. dim}(R) = \infty$.

即使环 R 有 $w.\text{gl. dim}(R) = \infty$, 也未必有 $\text{FFD}(R) < \infty$.

例 4.17 设 $R = (\mathbb{Z} + x\mathbb{Q}[x]_{\mathfrak{m}}) \times \mathbb{Z}_4$, 这里 x 是有理数域 \mathbb{Q} 上的未定元, $\mathfrak{m} = (x)$ 是 $\mathbb{Q}[x]$ 的极大理想. 则 $\text{FFD}(R) = 1$ 成立. 设 $T = R[y_1, y_2, \dots]$, 这里 y_1, y_2, \dots 是 R 上的未定元. 由命题 3.5, $\text{FFD}(T) = \infty$. 自然也有 $w.\text{gl. dim}(T) = \infty$.

参 考 文 献

- [1] Enochs E E, Jenda O M G. Relative homological algebra[M]. Vol. 30, Berlin, New York: Walter de Gruyter Exp. Math., 2000.
- [2] Rotman J J. An Introduction to homological algebra[M]. New York: Academic Press, 1979.
- [3] Bass H. Finitistic dimension and a homological generalization of semi-primary rings[J]. Trans. Amer. Math. Soc. 1960, 95: 466–488.
- [4] Bass H. Injective dimension in Noetherian rings[J]. Trans. Amer. Math. Soc., 1962, 102: 18–29.
- [5] Couchot F. Finitistic weak dimension of commutative arithmetical rings[J]. Arab J. Math., 2012, 1: 63–67.
- [6] Jain S. Flat and FP-injectivity[J]. Proc. Amer. Math. Soc., 1973, 41: 437–442.
- [7] Enochs E E, Huang Z Y. Injective envelopes and (Gorenstein) flat covers[J]. Algebra Represent Theor., 2012, 15: 1131–1145.

- [8] Lee S B. Weak-injective modules[J]. *Comm. Algebra*, 2006, 34: 361–370.
- [9] Kaplansky I. The splitting of modules over integral domains[J]. *Arch Math.*, 1962, 13: 341–343.
- [10] Chen J L, Zhang X X. Coherent rings and FP-injective rings[M]. Beijing: Science Press, 2014.
- [11] Cheatham T J, Stone D R. Flat and projective character modules[J]. *Proc. Amer. Math. Soc.*, 1981, 33: 385–390.
- [12] Vasconcelos W V. The rings of dimension two[M]. *Lect. Notes Pure Appl. Math.*, Vol. 22. New York, Basel: Marcel Dekker, Inc., 1976.
- [13] Bennis D, Mahdon N. On n -perfect rings and cotorsion dimension[J]. *J. Pure Appl. Algebra*, 2009, 8(1): 1–10.
- [14] Trlifaj J. Covers, envelopes and cotorsion theories[C]. Cortona: Lecture Notes for the Workshop Homological Methods in Module Theory, 2000.
- [15] Xu J Z. Flat covers of modules[M]. *Lecture Notes in Math.*, Berlin: Springer-Verlag, 1996.
- [16] 王芳贵, 交换环与星型算子理论 [M]. 北京: 科学出版社, 2006.
- [17] Jones M F, Teply M. L. Coherent rings of finite weak global dimension[J]. *Comm. Algebra*, 1982, 10(5): 493–503.
- [18] Mahdou N, Tamekkante M. On (strongly) Gorenstein (semi)hereditary rings[J]. *Arab J. Sci. Eng.*, 2011, 36: 431–440.
- [19] Qiao L, Wang F G. A Gorenstein analogue of a result of Bertin[J]. *J. Pure Appl. Algebra*, 2015, 14(2): 1550019-1–1550019-13.
- [20] Salce L. Almost perfect domains and their modules[A]. Fontana M, Salah E K, Bruce O. Noetherian and non-Noetherian perspectives[C]. *Commutative Algebra*, New York: Springer, 2010: 363–386.
- [21] Abuhlail J, Jarrar M. Tilting modules over almost perfect domains[J]. *J. Pure Appl. Algebra*, 2011, 215: 2024–2033.
- [22] Jensen C U. On the vanishing of $\varinjlim^{(i)}$ [J]. *J. Algebra*, 1971, 15: 155–166.
- [23] Gabelli S, Houston E. Coherentlike conditions in pullbacks[J]. *Michigan Math. J.*, 1997, 44(1): 99–123.
- [24] Mimouni A. Integral domains in which each ideal is a w -ideal[J]. *Comm. Algebra*, 2005, 33: 1345–1355.
- [25] Wang F G, Kim H, Xiong T. Finitistic weak dimensions of pullbacks[J]. *J. Pure Appl. Algebra*, 2020, 224: 1–12.

THE HOMOLOGICAL TRANSFORMATION CHARACTERIZATION OF THE FINITISTIC FLAT DIMENSION

XIONG Tao

(College of Mathematics and Information, China West Normal University, Nanchong 637002, China)

Abstract: In this paper, the finitistic flat dimension $\text{FFD}(R)$ of rings is studied. By using homological transformation, the homological calculation method of $\text{FFD}(R)$ is obtained. Thus, the change theorem of rings of $\text{FFD}(R)$ and the calculation method of this dimension over coherent rings are given.

Keywords: finitistic flat dimension; change theorem of rings; coherent rings

2010 MR Subject Classification: 16E05; 16E10