

一类高阶齐次线性微分方程解的零点

曾娟娟, 刘慧芳
(江西师范大学数学与信息科学学院, 江西 南昌 330022)

摘要: 本文研究一类整函数系数高阶齐次线性微分方程解的零点分布. 利用 Nevanlinna 值分布理论, 得到当系数 A_{k-1} 的增长性起主要支配作用时, 方程 $f^{(k)} + A_{k-1}f^{(k-1)} + \cdots + A_0f = 0$ 任意超越解的零点收敛指数为无穷, 推广了 Langley 和 Bank 等人的结果.

关键词: 整函数; 微分方程; 增长级; 零点收敛指数

MR(2010) 主题分类号: 30D35 中图分类号: O174.5

文献标识码: A 文章编号: 0255-7797(2016)04-0875-08

1 引言及主要结果

本文使用 Nevanlinna 值分布理论的标准记号和基本结果^[1-3], 并使用 $\sigma(f), \mu(f)$ 和 $\lambda(f)$ 分别表示亚纯函数 $f(z)$ 的级, 下级和零点收敛指数.

考虑高阶齐次线性微分方程

$$f^{(k)} + A_{k-1}f^{(k-1)} + \cdots + A_0f = 0, \quad (1.1)$$

其中 A_0, A_1, \dots, A_{k-1} 是整函数. 在文 [4] 中, Hellerstein, Miles 和 Rossi 证明了如果 $\max_{j \neq d}\{\sigma(A_j)\} < \sigma(A_d) \leq \frac{1}{2}$, 则方程 (1.1) 的每一个超越解都为无穷级. 在文 [5] 中, Bank 和 Langley 中研究了方程解的零点分布, 得到

定理 A 设 $k \geq 2, A_0, A_1, \dots, A_{k-2}$ 是整函数, 满足

- (i) A_0 是超越的且 $\sigma(A_0) < 1/2$;
- (ii) 对于 $j > 0$, 或者 A_j 是多项式, 或者 $\sigma(A_j) < \sigma(A_0)$,

则方程

$$f^{(k)} + A_{k-2}f^{(k-2)} + \cdots + A_0f = 0 \quad (1.2)$$

不可能有两个线性无关解 f_1, f_2 满足 $\max\{\lambda(f_1), \lambda(f_2)\} < \infty$.

Gao^[6] 研究了在定理 A 中将起主导作用的系数 A_0 换为 $A_s (s \in \{2, \dots, k-2\})$, 得到方程 (1.2) 至多有 $m = \min\{k-s, s-1\}$ 个超越线性无关解 f_1, \dots, f_m 满足 $\max\{\lambda(f_1), \dots, \lambda(f_m)\} < \infty$.

Langley^[7] 研究了在方程 (1.1) 中当其主导作用的系数为 A_{k-1} 时解的零点分布, 得到如下比定理 A 更强的结果.

定理 B 设 $k \geq 2, A_0, A_1, \dots, A_{k-1}$ 是整函数, 满足

*收稿日期: 2014-01-12 接收日期: 2014-04-08

基金项目: 国家自然科学基金资助项目 (11201195); 江西省自然科学基金项目 (20122BAB201012; 20132BAB201008).

作者简介: 曾娟娟 (1989-), 女, 江西赣州, 硕士, 主要研究方向: 复分析.

- (i) A_{k-1} 是超越的且满足 $\sigma(A_{k-1}) < 1/2$;
(ii) 对于 $j \neq k-1$, 或者 A_j 是多项式, 或者 $\sigma(A_j) < \sigma(A_{k-1})$,
则方程 (1.1) 的任意超越解 f 都有 $\lambda(f) = \infty$.

自然地, 本文会考虑当对系数的级的限制条件减弱时, 是否也有类似于定理 B 的结论? 本文考虑了这一问题, 得到下述结果.

定理 设 $k \geq 2, A_0, A_1, \dots, A_{k-1}$ 是有限级整函数, 满足

- (i) $\max\{\sigma(A_j) : 0 \leq j \leq k-2\} < \mu(A_{k-1}) < 1/2$, 或
(ii) A_j 是多项式, A_{k-1} 是超越的且 $\mu(A_{k-1}) = 0$,

则方程 (1.1) 的任意超越解 f 都满足 $\lambda(f) = \infty$.

注 由引理 2.4 可知在定理的条件下, 方程 (1.1) 的每一个超越解 f 都满足 $\mu(f) = \infty$. 而每个非超越解为次数不超过 $k-2$ 的多项式.

2 引理

引理 2.1 ^[8] 设 $f(z)$ 为超越亚纯函数, $\Gamma = \{(k_1, j_1), \dots, (k_m, j_m)\}$ 是不同整数对组成的有限集合, 满足 $k_i > j_i \geq 0$ ($i = 1, \dots, m$). 又设 $\alpha > 1$ 是一给定实常数, 则存在集合 $E \subset (1, +\infty)$ 具有有穷对数测度和依赖于 α 和 Γ 的常数 $B > 0$, 使得对所有满足 $|z| = r \notin [0, 1] \cup E$ 的 z 和 $(k, j) \in \Gamma$, 有

$$\left| \frac{f^{(k)}(z)}{f^{(j)}(z)} \right| \leq B \left(\frac{T(\alpha r, f)}{r} \log^\alpha r \cdot \log T(\alpha r, f) \right)^{k-j}.$$

引理 2.2 ^[9] 设 $f(z)$ 是超越整函数, 则存在对数测度为有穷的集合 $E \subset (1, +\infty)$, 使得当 z 满足 $|z| = r \notin [0, 1] \cup E, |f(z)| = M(r, f)$ 时, 有

$$\left| \frac{f(z)}{f^{(s)}(z)} \right| \leq 2r^s (s \in \mathbb{N}),$$

其中 $M(r, f) = \max_{|z|=r} |f(z)|$.

引理 2.3 ^[10,11] 假设 $g(z)$ 是整函数, 且 $0 \leq \mu(g) < 1$, 则对每一个 $\alpha \in (\mu(g), 1)$, 存在一集合 $E \subset [0, \infty)$, 满足

$$\overline{\log \text{dens} E} \geq 1 - \frac{\mu(g)}{\alpha},$$

其中 $E = \{r \in [0, \infty) : m(r) > M(r) \cos \pi \alpha\}$, $m(r) = \inf_{|z|=r} \log |g(z)|$, $M(r) = \sup_{|z|=r} \log |g(z)|$.

引理 2.4 设 $k \geq 2, A_0, A_1, \dots, A_{k-1}$ 满足定理中条件, 则方程 (1.1) 的任一超越解 f 都有 $\mu(f) = \infty$.

证 设 f 是方程 (1.1) 的超越解, 由引理 2.1, 存在一个有穷对数测度的集合 $E_1 \subset (1, \infty)$ 及常数 $B > 0$, 使得对所有满足 $|z| = r \notin [0, 1] \cup E_1$ 的 z 有

$$\left| \frac{f^{(j)}(z)}{f^{(i)}(z)} \right| \leq B(T(2r, f))^{j+1} \quad (0 \leq i < j \leq k). \quad (2.1)$$

又由引理 2.2, 存在一个有穷对数测度的集合 $E_2 \subset (1, \infty)$, 使得当 z 满足 $|z| = r \notin [0, 1] \cup E_2, |f(z)| = M(r, f)$ 时, 有

$$\left| \frac{f(z)}{f^{(k-1)}(z)} \right| \leq r^k. \quad (2.2)$$

由方程 (1.1) 得

$$|A_{k-1}(z)| \leq \left| \frac{f^{(k)}(z)}{f^{(k-1)}(z)} \right| + \left[\left| A_{k-2}(z) \frac{f^{(k-2)}(z)}{f(z)} \right| + \cdots + |A_0(z)| \right] \cdot \left| \frac{f(z)}{f^{(k-1)}(z)} \right|. \quad (2.3)$$

下面分情况讨论:

情形 (i) $\max\{\sigma(A_j) : 0 \leq j \leq k-2\} < \mu(A_{k-1}) < 1/2$. 记 $\max\{\sigma(A_j) : 0 \leq j \leq k-2\} = \sigma, \mu(A_{k-1}) = \mu$. 取 ε 满足 $0 < 2\varepsilon < \mu - \sigma$, 则存在 $r_1 > 0$, 使得当 $|z| = r > r_1$ 时, 有

$$|A_j(z)| \leq \exp\{r^{\sigma+\varepsilon}\}, (j = 0, 1, \dots, k-2), \quad (2.4)$$

$$\log M(r, A_{k-1}) > r^{\mu-\varepsilon/2}. \quad (2.5)$$

对 $A_{k-1}(z)$ 运用引理 2.3, 取 $\alpha = \frac{1+2\mu}{4}$, 则存在集合 $E_3 \subset [0, \infty)$, 满足 $\overline{\log \text{dens}} E_3 \geq 1 - \frac{\mu}{\alpha}$, 使得对所有满足 $|z| = r \in E_3$ 的 z , 有 $\log |A_{k-1}(z)| > \cos \pi \alpha \log M(r, A_{k-1})$. 再结合 (2.5) 式得对所有满足 $|z| = r \in E_3 \setminus [0, r_1]$ 的 z , 有

$$|A_{k-1}(z)| > \exp\{r^{\mu-\varepsilon}\}. \quad (2.6)$$

从而由 (2.1)–(2.6) 式得: 对满足 $|z| = r \in E_3 \setminus ([0, r_1] \cup E_1 \cup E_2)$ 且 $|f(z)| = M(r, f)$ 的 z , 有

$$\exp\{r^{\mu-\varepsilon}\} < |A_{k-1}(z)| \leq kB(T(2r, f))^{k+1} \cdot r^k \cdot \exp\{r^{\sigma+\varepsilon}\}.$$

故可得 $\mu(f) = \infty$.

情形 (ii) $A_j (0 \leq j \leq k-2)$ 是多项式, A_{k-1} 是超越的且 $\mu(A_{k-1}) = 0$. 对于多项式 $A_j (0 \leq j \leq k-2)$, 存在常数 $M_1 > 0$, 使得

$$|A_j(z)| = O(r^{M_1}). \quad (2.7)$$

由引理 3, 取 $\alpha = 1/4$, 则存在集合 $E_4 \subset [0, \infty)$, 满足 $\overline{\log \text{dens}} E_4 = 1$, 使得对所有满足 $|z| = r \in E_4$ 的 z , 有 $\log |A_{k-1}(z)| > \frac{\sqrt{2}}{2} \log M(r, A_{k-1})$. 由于 $A_{k-1}(z)$ 是超越整函数, 故有

$$\frac{\min\{\log |A_{k-1}(z)| : |z| = r\}}{\log r} > \frac{\sqrt{2}}{2} \frac{\log M(r, A_{k-1})}{\log r} \longrightarrow \infty,$$

即对充分大的 $M(> M_1 + K)$, 存在 $r_2 > 0$, 使得对所有满足 $|z| = r \in E_4 \setminus [0, r_2]$ 的 z , 有

$$|A_{k-1}(z)| > r^M. \quad (2.8)$$

从而由 (2.1)–(2.3), (2.7) 和 (2.8) 式得对满足 $|z| = r \in E_4 \setminus ([0, r_2] \cup E_1 \cup E_2)$ 且 $|f(z)| = M(r, f)$ 的 z , 有

$$r^M < |A_{k-1}(z)| \leq kB(T(2r, f))^{k+1} \cdot r^k \cdot O(r^{M_1}). \quad (2.9)$$

由 (2.9) 式可得 $\mu(f) = \infty$. 引理得证.

引理 2.5 ^[3] 设 $F(r)$ 与 $G(r)$ 是 $(0, \infty)$ 上的单调非减实值函数. 如果 $F(r) \leq G(r), r \notin E$, 其中 E 是测度有限的集合, 则对任给常数 $\alpha > 1$, 存在 $r_0 > 0$, 当 $r > r_0$ 时, 有 $F(r) \leq G(\alpha r)$.

引理 2.6 设 $k \geq 2, A_0, A_1, \dots, A_{k-1}$ 满足定理中条件, 若方程 (1.1) 的一超越解 f 满足 $\lambda(f) < \infty$, 则 $f = we^h$, 其中 w 是 f 的零点构成的典型乘积或多项式, 满足 $\sigma(w) = \lambda(w) = \lambda(f) < \infty, h$ 为有限级超越整函数.

证 由引理 2.4 知若 f 为方程 (1.1) 的超越解, 则

$$\mu(f) = \sigma(f) = \infty. \quad (2.10)$$

假设 f 为方程 (1.1) 的满足 $\lambda(f) < \infty$ 超越解, 由 Hadamard 分解定理得 $f = we^h$, 其中 w 是 f 的零点构成的典型乘积或多项式, 满足 $\sigma(w) = \lambda(w) = \lambda(f) < \infty, h$ 为整函数. 再结合 (2.10) 式知 h 为超越整函数.

由数学归纳法知

$$f^{(k)} = we^h[(h')^k + P_{k-1}(h')] = f \cdot [(h')^k + P_{k-1}(h')], \quad (2.11)$$

其中 $P_{k-1}(h')$ 为 h' 的次数不超过 $k-1$ 的微分多项式, 系数为 $\frac{w'}{w}, \dots, \frac{w^{(k)}}{w}$.

将 (2.11) 式代入方程 (1.1) 得

$$(h')^k = \overline{P_{k-1}}(h') - A_0, \quad (2.12)$$

其中 $\overline{P_{k-1}}(h')$ 为 h' 的次数不超过 $k-1$ 的微分多项式, 系数为 $\frac{w'}{w}, \dots, \frac{w^{(k)}}{w}, A_1, \dots, A_{k-1}$.

令 $H_1 = \{\theta \in [0, 2\pi) : |h'(re^{i\theta})| < 1\}, H_2 = [0, 2\pi) \setminus H_1$, 则由 (2.12) 式得

$$\begin{aligned} T(r, h') &= m(r, h') = \frac{1}{2\pi} \int_{H_1} \log^+ |h'(re^{i\theta})| d\theta + \frac{1}{2\pi} \int_{H_2} \log^+ |h'(re^{i\theta})| d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{H_2} \log^+ |h'(re^{i\theta})| d\theta \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{H_2} \log^+ \left| \frac{\overline{P_{k-1}}(h')}{(h')^{k-1}} \right| d\theta + \frac{1}{2\pi} \int_{[0, 2\pi]} \log^+ |A_0(re^{i\theta})| d\theta + O(1) \\ &\leq M \left[\sum_{j=1}^k m(r, \frac{w^{(j)}}{w}) + \sum_{j=1}^{k-1} m(r, A_j) \right] + m(r, A_0) + S(r, h') \\ &\leq M \sum_{j=1}^{k-1} m(r, A_j) + m(r, A_0) + O(\log r T(r, h')) \quad (r \rightarrow \infty, r \notin E), \end{aligned}$$

其中 $M > 0$ 为一常数, E 为线测度有限的集合. 故由引理 2.5 及级的定义得 $\sigma(h') \leq \max\{\sigma(A_j) : 0 \leq j \leq k-1\} < +\infty$, 所以 h 为有限级. 引理得证.

引理 2.7 [8] 设 $w(z)$ 为开平面上有限 ρ 级超越亚纯函数, $\Gamma = \{(k_1, j_1), \dots, (k_m, j_m)\}$ 是由不同整数对组成的有限集合, 满足 $k_i > j_i \geq 0$ ($i = 1, \dots, m$), 又设 $\varepsilon > 0$ 是给定常数, 则

(i) 存在零测度集 $E_1 \subset [0, 2\pi)$, 使得如果 $\psi_0 \in [0, 2\pi) \setminus E_1$, 则存在常数 $R_0 = R_0(\psi_0) > 0$, 对满足 $\arg z = \psi_0$ 及 $|z| \geq R_0$ 的所有 z 及所有 $(k, j) \in \Gamma$, 都有

$$\left| \frac{w^{(k)}(z)}{w^{(j)}(z)} \right| \leq |z|^{(k-j)(\rho-1+\varepsilon)}.$$

(ii) 存在对数测度为有限的集合 $E_2 \subset (1, +\infty)$, 使得对满足 $|z| = r \notin [0, 1] \cup E_2$ 的所有 z 及 $(k, j) \in \Gamma$, 上式成立.

(iii) 存在测度为有限的集合 $E_3 \subset (0, +\infty)$, 使得对满足 $|z| = r \notin E_3$ 的所有 z 及 $(k, j) \in \Gamma$, 有

$$\left| \frac{w^{(k)}(z)}{w^{(j)}(z)} \right| \leq |z|^{(k-j)(\rho+\varepsilon)}.$$

引理 2.8 [3] 假设 $f(z)$ 为亚纯函数, 令 $\frac{f'(z)}{f(z)} = \xi(z)$, 则当 $n \geq 1$ 时,

$$\frac{f^{(n)}(z)}{f(z)} = \xi^n + \frac{n(n-1)}{2} \xi^{n-2} \xi' + \alpha_n \xi^{n-3} \xi'' + \beta_n \xi^{n-4} (\xi')^2 + P_{n-3}(\xi),$$

其中 $\alpha_n = \frac{1}{6}n(n-1)(n-2)$, $\beta_n = \frac{1}{8}n(n-1)(n-2)(n-3)$, $P_{n-3}(\xi)$ 是 ξ 的常系数微分多项式, 当 $n \leq 3$ 时, 它恒等于 0, 当 $n > 3$ 时, 它的次数为 $n-3$.

引理 2.9 [12] 假设 $f(z), g(z)$ 为开平面上非常数亚纯函数, 若 $\sigma(f) < \mu(g)$, 则 $\mu(fg) = \mu(g)$.

引理 2.10 设 $A(z)$ 是有限级超越整函数, 若 $\mu(A) < 1/2$, 则 $A(z)$ 必有无穷多个零点.

证 由 Hadamard 分解定理知 $A(z) = w(z)e^{Q(z)}$, 其中 $w(z)$ 是 $A(z)$ 的零点构成的典型乘积或多项式, $Q(z)$ 为多项式.

假设 $A(z)$ 只有有限个零点, 则 $w(z)$ 为多项式, 又由于 $A(z)$ 是超越的, 所以 $\deg Q \geq 1$ ($\deg Q$ 表示多项式 $Q(z)$ 的次数). 注意到 $\sigma(\omega) = 0 < \deg Q = \mu(e^{Q(z)})$, 所以由引理 2.9 得 $\mu(A) = \mu(e^{Q(z)}) \geq 1$, 矛盾. 故 $A(z)$ 必有无穷多个零点.

3 定理的证明

设 f 是方程 (1.1) 的超越解, 则由引理 2.4 得 $\mu(f) = \sigma(f) = \infty$. 下面使用文 [6] 的方法证明 $\lambda(f) = \infty$.

假设 f 是方程 (1.1) 的满足 $\lambda(f) < \infty$ 的超越解, 则由引理 2.6 得 $f = we^h$, 其中 w 是 f 的零点构成的典型乘积或多项式, 满足 $\sigma(w) = \lambda(w) = \lambda(f) < \infty$, h 为有限级超越整函数.

由引理 2.7, 存在对数测度为有限的集合 $E_5 \subset (1, +\infty)$, 使得对满足 $|z| = r \notin [0, 1] \cup E_5$ 的所有 z , 有

$$\left| \frac{w^{(m)}}{w} \right| + \left| \frac{h^{(m)}}{h'} \right| \leq r^{M_2} \quad (m = 1, \dots, k), \quad (3.1)$$

其中 M_2 为一正常数, 在不同地方出现可代表不同常数.

下面分情况讨论:

情形 (i) $\max\{\sigma(A_j) : 0 \leq j \leq k-2\} < \mu(A_{k-1}) < 1/2$. 仍记 $\max\{\sigma(A_j) : 0 \leq j \leq k-2\} = \sigma, \mu(A_{k-1}) = \mu$. 取 ε 满足 $0 < 2\varepsilon < \mu - \sigma$, 这时仍有 (2.4) 和 (2.6) 式. 则存在序列 $\{r_n\}$ 满足 $r_n \rightarrow \infty, r_n \in E_3 \setminus ([0, r_1] \cup E_5)$, 使得在 $|z| = r_n$ 上有

$$\log |A_{k-1}(z)| > r_n^{\mu-\varepsilon}, \quad (3.2)$$

$$|A_j(z)| = O(\exp\{r_n^{\sigma+\varepsilon}\}). \quad (3.3)$$

现在在 $|z| = r_n$ 上估计 $h'(z)$. 由 $h'(z)$ 是超越整函数, 存在 $N > 0$ (N 可取足够大), 使得如果点 z 在 $|z| = r_n$ 上并满足 $|h'(z)| \geq |z|^N$ 时, 则由 (2.11) 和 (3.1) 式易证

$$\frac{f^{(p)}}{f} = (h')^p \left(1 + O(|z|^{-M_2}) \right), p = 1, \dots, k. \quad (3.4)$$

将 $f = we^h$ 代入方程 (1.1), 两边除以 f , 由 (3.3), (3.4) 式, 对在 $|z| = r_n$ 上满足 $|h'(z)| \geq |z|^N$ 的 z , 有

$$(h')^k (1 + o(1)) + A_{k-1} (h')^{k-1} (1 + o(1)) + \sum_{m=0}^{k-2} O(\exp\{r_n^{\sigma+\varepsilon}\}) (h')^m = 0,$$

或

$$\frac{h'}{A_{k-1}} (1 + o(1)) + 1 + \sum_{m=0}^{k-2} O(\exp\{r_n^{\sigma+\varepsilon}\}) (h')^{m-k} \cdot \frac{h'}{A_{k-1}} = 0,$$

或

$$\frac{h'}{A_{k-1}} (1 + o(1)) + 1 + \frac{h'}{A_{k-1}} \frac{O(\exp\{r_n^{\sigma+\varepsilon}\})}{(h')^2} = 0,$$

或

$$\frac{h'}{A_{k-1}} \left(1 + \frac{O(\exp\{r_n^{\sigma+\varepsilon}\})}{(h')^2} \right) = -1. \quad (3.5)$$

如果存在无穷多个 n , 比如 n_k , 使得对在 $|z| = r_{n_k}$ 上满足 $|h'(z)| \geq |z|^N$ 的点 z 有 $|h'(z)| \leq \exp\{r_{n_k}^{\sigma+\varepsilon}\}$, 则由 (3.2) 式知当 $n_k \rightarrow \infty$ 时, (3.5) 式左边 $\rightarrow 0$, (3.5) 式显然不成立. 因此当 n 充分大时, 在 $|z| = r_n$ 上满足 $|h'(z)| \geq |z|^N$ 的点 z 必同时满足 $|h'(z)| > \exp\{r_n^{\sigma+\varepsilon}\}$. 从而由 (3.5) 式, 对在 $|z| = r_n$ 上满足 $|h'(z)| \geq |z|^N$ 的点 z 一致地有

$$\frac{h'}{A_{k-1}} = -1 + o(1), \quad (3.6)$$

$$\frac{A_{k-1}}{h'} = -\left(1 + \frac{O(r_n^{M_2})}{h'} \right). \quad (3.7)$$

现令 $G_{1,n} = \{z : |h'(z)| \geq |z|^N, |z| = r_n\}$, $G_{2,n} = \{z : |h'(z)| < |z|^N, |z| = r_n\}$, $G_n = \{z : |z| = r_n\}$, 则 $G_n = G_{1,n} \cup G_{2,n}$, $G_{1,n} \cap G_{2,n} = \emptyset$. 由 (3.2) 和 (3.6) 式, 当 r_n 充分大时, 有 $G_{1,n} = \{z : |h'(z)| > |z|^N, |z| = r_n\}$ 存在. 对于线性连通开集 G_n , 可分为两个开集 $G_{1,n}, G_{2,n}$ 之并, 且 $G_{1,n} \cap G_{2,n} = \emptyset$. 故 $G_{1,n}, G_{2,n}$ 中必有一个为空集. 因为 $h'(z)$ 是超越整函数, 当 r_n 足够大时, $G_{1,n} \neq \emptyset$, 也就是说, 当 r_n 足够大时, $G_{2,n} = \emptyset$. 因此当 r_n 足够大时, (3.4)–(3.7) 式总是成立的.

又由 (3.7) 式得 $A_{k-1} + h' = O(r_n^{M_2})$, 则 $A_{k-1} + h'$ 必为多项式. 而对于多项式 P , 可以把 e^P 合并到 w 中, 因此不妨设 $A_{k-1} + h' \equiv 0$, 即 $A_{k-1} \equiv -h'$. 对 $\frac{f'}{f} = h' + \frac{w'}{w}$ 运用引理 8, 再结合 (3.1) 式, 在 $|z| = r_n$ 上, 有

$$\frac{f^{(p)}}{f} = O(r_n^{M_2}) (h')^{p-2} + \binom{p}{1} (h')^{p-1} \frac{w'}{w} + \binom{p}{2} (h')^{p-2} h'' + (h')^p, p = 2, \dots, k. \quad (3.8)$$

于是由 (3.8) 式, 在 $|z| = r_n$ 上, 有

$$A_{k-1} \frac{f^{(k-1)}}{f} = -h' \frac{f^{(k-1)}}{f} = O(r_n^{M_2})(h')^{k-2} - \binom{k-1}{1}(h')^{k-1} \frac{w'}{w} - \binom{k-1}{2}(h')^{k-2} h'' - (h')^k. \quad (3.9)$$

将 (3.8) 式代入 (1.1) 式, 结合 (3.1)–(3.3), (3.9) 式和 $h' \equiv -A_{k-1}$, 再两边除以 $(h')^{k-1}$, 当 r_n 足够大时, 在 $|z| = r_n$ 上有

$$\frac{w'}{w} + (k-1) \frac{h''}{h'} = \frac{O(r_n^{M_2})}{h'} - \frac{A_{k-2}}{h'},$$

故

$$\frac{w'}{w} + (k-1) \frac{A'_{k-1}}{A_{k-1}} = O(r_n^{-2}). \quad (3.10)$$

记 $F = w(A_{k-1})^{k-1}$, 由 (3.10) 式和幅角原理得

$$n(r_n, \frac{1}{F}) = O(r_n^{-1}). \quad (3.11)$$

而根据引理 2.10 知 A_{k-1} 有无穷多个零点, 故 F 也必含有无穷多个零点, 矛盾! 所以 $\lambda(f) = \infty$.

情形 (ii) A_j ($0 \leq j \leq k-2$) 是多项式, A_{k-1} 是超越的且 $\mu(A_{k-1}) = 0$. 这时仍有 (2.7) 和 (2.8) 式. 则存在序列 $\{r_n\}$ 满足 $r_n \rightarrow \infty$, $r_n \in E_4 \setminus ([0, r_2] \cup E_5)$, 在 $|z| = r_n$ 上有

$$|A_{k-1}(z)| > r_n^M, \quad (3.12)$$

$$|A_j(z)| = O(r_n^{M_1}). \quad (3.13)$$

使用类似于情形 (i) 的证法, 将 (3.2), (3.3) 式换成 (3.12), (3.13) 式即可证 $\lambda(f) = \infty$. 定理得证.

参 考 文 献

- [1] 杨乐. 值分布论及其新研究 [M]. 北京: 科学出版社, 1982.
- [2] Hayman W K. Meromorphic functions [M]. Oxford: Clarendon Press, 1964.
- [3] Laine I. Nevanlinna theory and complex differential equations [M]. Berlin: Walter de Gruyter, 1993.
- [4] Hellerstein S, Miles J, Rossi J. On the growth of solutions of certain linear differential equations [J]. Ann. Acad. Sci. Fenn. Math., 1992, 17: 327–341.
- [5] Bank S, Langley J. Oscillation theory for higher order linear differential equations with entire coefficients [J]. Compl. Var. The. Appl., 1991, 16: 163–175.
- [6] Gao S. Some results on the complex oscillation for higher order homogeneous linear differential equations [J]. Kodia Math. J., 1996, 19: 355–364.
- [7] Langley J. Some oscillation theorems for higher order linear differential equations with entire coefficients of small growth [J]. Res. Math., 1991, 20: 517–529.
- [8] Gundersen G. Estimates for the logarithmic derivative of a meromorphic function, plus similar estimates [J]. J. London Math. Soc., 1988, 37: 88–104.

- [9] Chen Z X, Yang C C. Quantitative estimations on the zeros and growths of entire solutions of linear differential equations[J]. *Compl. Var.*, 2000, 42: 119–133.
- [10] Cheng W P, Jun Z. On the growth of solutions to the complex differential equation $f'' + Af' + Bf = 0$ [J]. *Sci. China, Math.*, 2011, 54: 939–947.
- [11] Barry P D. Some theorems related to the $\cos \pi\rho$ theorem[J]. *Proc. London Math. Soc.*, 1970, 21: 334–360.
- [12] Yi H X, Yang C C. Uniqueness theory of meromorphic functions[M]. New York: Kluwer Acad. Publ., 2003.

ZEROS OF SOLUTIONS OF CERTAIN HIGHER ORDER HOMOGENEOUS LINEAR DIFFERENTIAL EQUATIONS

ZENG Juan-juan, LIU Hui-fang

(College of Math. and Information Science, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022, China)

Abstract: In this paper, we investigate the distribution of the zeros of the solutions for certain higher order homogeneous linear differential equations $f^{(k)} + A_{k-1}f^{(k-1)} + \cdots + A_0f = 0$ with entire coefficients. By using the Nevanlinna's value distribution theory, we obtain that the exponent of convergence of zeros of every transcendental solution is infinite when A_{k-1} is the dominant coefficient, which extends the results of Langley and Bank.

Keywords: entire function; differential equation; growth of order; exponent of convergence of zeros

2010 MR Subject Classification: 30D35