Vol. 39 (2019) No. 2

扩散方程九点格式中节点未知量的一种新的插值算法

董成1, 邬吉明2

(1. 中国工程物理研究院研究生院,北京 100088)

(2. 北京应用物理与计算数学研究所,北京 100088)

摘要: 本文研究了二维扩散方程九点格式中节点辅助未知量的插值问题.利用多点通量逼近的 边未知量插值算法和一个特殊的极限技巧,获得了节点辅助未知量的一个新的插值算法,并在给定假 设下严格分析了该算法中局部线性系统的可解性.新算法满足线性精确准则,具有较高的精度.

 关键词:
 扩散方程; 九点格式; 节点未知量插值; 线性精确

 MR(2010)
 主题分类号:
 65N08; 35J25
 中图分类号:
 O241.82

 文献标识码:
 A
 文章编号:
 0255-7797(2019)02-0203-13

1 引言

考虑扩散方程边值问题

$$-\operatorname{div}(\Lambda \nabla u) = f, \qquad \text{ it } \Omega \ \mathcal{D}, \tag{1.1}$$

$$u = g_D, \qquad \text{ it } \Gamma_D \perp, \tag{1.2}$$

$$-\Lambda \nabla u \cdot \boldsymbol{n} = g_N, \qquad \text{if } \Gamma_N \perp, \tag{1.3}$$

其中 $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ 是平面上的多边形区域, Λ 是扩散张量, f 是源项, $\partial \Omega = \overline{\Gamma}_D \cup \overline{\Gamma}_N$ 是 Ω 的边界, **n** 为单位外法向量, g_D 和 g_N 分别是 Dirichlet 和 Neumann 边值.

上述扩散问题有着广泛的实际应用背景,例如在辐射流体力学、辐射磁流体力学、油藏 模拟等应用中,扩散过程与其他物理过程相耦合.我们常常需要在网格强扭曲、强间断、强 各项异性、强非线性等极端条件下求解扩散方程,这是一件具有挑战性的工作.有限体积方 法是求解扩散问题最常用的方法之一,它具有局部守恒、简单容易实现等良好性质.多年来, 许多科研工作者致力于扩散方程的有限体积方法研究,提出了众多的离散格式,如九点格式 (NPS)^[1]、多点通量逼近格式 (MPFA)^[2]、支撑算子格式^[3]、广义差分格式^[4]等.按照未知 量的类型,这些格式可大致分为单元中心格式、节点格式、杂交格式、混合格式等等,详细的 最新研究进展可参见文献^[5-9].

我国学者李德元教授等人在二维网格上基于积分插值法构造了一个单元中心型有限体 积格式^[1],由于该格式在结构四边形网格上有九点模板,故常称其为九点格式,它是若干辐射 流体力学程序的基本格式^[10,11].由于单元中心格式在一个单元上只有一个未知量,在构造 离散格式时需要引入辅助未知量来提高精度.九点格式的辅助未知量定义在网格节点处,如 何用单元中心未知量逼近节点辅助未知量是九点格式研究中的一个重要内容.一个理想的二

数 学 杂 志

J. of Math. (PRC)

^{*}收稿日期: 2017-10-08 接收日期: 2017-12-20

基金项目: 国家自然科学基金资助 (11271053; 11671313).

作者简介: 董成 (1991-), 男, 河南信阳, 硕士, 主要研究方向: 偏微分方程数值解.

维节点插值算法应当具有简单、保正、不依赖于网格拓扑、不依赖于间断线的位置、有二阶 精度、易于向三维推广等性质.目前已知的节点插值算法,如算术平均插值^[1]、逆距离加权插 值^[12]、最小二乘插值^[13]、显式加权算法^[14]等,均只能满足部分要求.由于缺乏容易向三维 推广的二阶插值算法,严重制约了九点格式在三维问题中的应用.

本文在多点通量逼近的边辅助未知量插值算法的基础上,通过一个特殊的极限技巧获得 了一个新的节点插值算法,并在给定假设下证明了该算法中局部线性系统的可解性.本文插 值算法的一个重要之处在于容易向三维推广,且满足除保正性以外的其他要求.全文的推导 基于所谓的线性精确准则^[15],即当扩散张量关于网格是分片常数、解析解关于网格是分片线 性函数时,算法推导的每一步都是精确成立的.为了和通常的等式相区别,用符号 ~ 表示相 关等式是在线性精确意义下成立的.

2 九点格式的构造

最初的九点格式是在扩散系数为标量的情形下推导的,但我们容易将其推广到扩散系数 为张量的情形^[14],为保持本文内容的完整性,我们简要介绍一下扩散张量情形下九点格式的 一种构造算法. 首先将 Ω 剖分为互不重叠的多边形网格, *K* 表示其中的一个单元, σ 表示单 元边, *K* 的所有边组成的集合记为 \mathcal{E}_K , 单元 *K* 关于边 σ 的单位外法向量记为 $\mathbf{n}_{K,\sigma}$. 记流向 量为 $\mathbf{F} = -\Lambda \nabla u$,这里假定 Λ 关于网格是分片常数,并用 Λ_K 表示 Λ 在单元 *K* 上的限制. 单 元 *K* 通过边 σ 的流记为 $F_{K,\sigma}$, 即

$$F_{K,\sigma} = \int_{\sigma} \boldsymbol{F} \cdot \boldsymbol{n}_{K,\sigma} \, ds = -\int_{\sigma} \nabla u \cdot (\Lambda_K^T \boldsymbol{n}_{K,\sigma}) \, ds.$$
(2.1)

在单元 K 上对方程 (1.1) 两端积分并利用散度定理, 有

$$\sum_{\sigma \in \mathcal{E}_K} F_{K,\sigma} = \int_K f dx dy.$$
(2.2)

于是有限体积法解扩散问题就归结为构造流 F_{K.}, 的离散表达式.

在图 1 中, K 和 L 表示两个相邻单元,它们的单元中心分别是 O_K 和 O_L , σ 是它们的 公共边,其顶点为 A 和 B, $\mathbf{n}_{K,\sigma}$, $\mathbf{n}_{L,\sigma}$ 分别是 K, L 关于 σ 的单位外法向量. $d_{K,\sigma}$, $d_{L,\sigma}$ 分别 表示 O_K , O_L 到 σ 的距离, u_A , u_B , u_K , u_L 表示 u 在点 A, B, O_K , O_L 处的近似值. 对于向量 $\mathbf{v} = (a, b)^T$, 记 $\mathbf{v}^\circ = (b, -a)^T$. 此外,为叙述简单起见,引入以下记号 (见图 1)

$$t = \overrightarrow{BA}, \qquad a_K = \overrightarrow{O_K A}, \qquad a_L = \overrightarrow{O_L A}, s = \overrightarrow{O_K O_L}, \qquad b_K = \overrightarrow{O_K B}, \qquad b_L = \overrightarrow{O_L B}.$$
(2.3)

首先,有如下的向量分解

$$\Lambda_{\alpha}^{T} \boldsymbol{t}^{\circ} = \lambda_{\alpha}^{t} \boldsymbol{t} + \lambda_{\alpha}^{n} \boldsymbol{t}^{\circ}, \quad \alpha = K, L,$$
(2.4)

其中

$$\lambda_{lpha}^n = rac{(oldsymbol{t}^\circ)^T \Lambda_{lpha} oldsymbol{t}^\circ}{|\sigma|^2}, \quad \lambda_{lpha}^t = rac{(oldsymbol{t}^\circ)^T \Lambda_{lpha} oldsymbol{t}}{|\sigma|^2},$$



图 1: 离散流构造模板

|σ| 表示 σ 的长度. 其次, 在单元 K 上, 根据文献 [14] 的引理 2.1,

$$\nabla u \simeq \frac{1}{|\sigma| d_{K,\sigma}} [(u_B - u_K) \boldsymbol{a}_K^{\circ} - (u_A - u_K) \boldsymbol{b}_K^{\circ}].$$
(2.5)

注意到 $|\sigma|\mathbf{n}_{K,\sigma} = \mathbf{t}^{\circ}, \mathbf{t} = \mathbf{a}_{K} - \mathbf{b}_{K}, \mathbf{a}_{K}^{\circ} \cdot \mathbf{t} = -|\sigma|d_{K,\sigma}, 将 (2.4) 和 (2.5) 式代入 (2.1) 式, 经$ 过简单的计算后就可以得到

$$F_{K,\sigma} \simeq -\frac{\lambda_K^n}{|\sigma| d_{K,\sigma}} [(\boldsymbol{a}_K \cdot \boldsymbol{t})(u_B - u_K) + (-\boldsymbol{b}_K \cdot \boldsymbol{t})(u_A - u_K)] - (u_A - u_B)\lambda_K^t.$$
(2.6)

类似地, 在单元 L 上, 有

$$F_{L,\sigma} \simeq -\frac{\lambda_L^n}{|\sigma|d_{L,\sigma}} [(\boldsymbol{a}_L \cdot \boldsymbol{t})(u_B - u_L) + (-\boldsymbol{b}_L \cdot \boldsymbol{t})(u_A - u_L)] - (u_B - u_A)\lambda_L^t.$$
(2.7)

通常要求通过边 σ 的流满足连续条件,即

$$F_{K,\sigma} + F_{L,\sigma} = 0. \tag{2.8}$$

由此得到

$$\left(\frac{d_{K,\sigma}}{\lambda_K^n} + \frac{d_{L,\sigma}}{\lambda_L^n}\right) F_{K,\sigma} = \frac{d_{K,\sigma}}{\lambda_K^n} F_{K,\sigma} - \frac{d_{L,\sigma}}{\lambda_L^n} F_{L,\sigma}.$$
(2.9)

将 (2.6) 和 (2.7) 式代入 (2.9) 式的右端, 利用 $a_K - b_K = a_L - b_L = t$, $a_K - a_L = b_K - b_L = s$, 并经过简单化简就得到内部边 σ 上流的离散表达式

$$F_{K,\sigma} \simeq -\mathcal{K}_{\sigma} |\sigma| [u_L - u_K - \mathcal{D}_{\sigma} (u_A - u_B)], \qquad (2.10)$$

其中

$$\mathcal{K}_{\sigma} = \frac{\lambda_{K}^{n}\lambda_{L}^{n}}{\lambda_{L}^{n}d_{K,\sigma} + \lambda_{K}^{n}d_{L,\sigma}}, \quad \mathcal{D}_{\sigma} = \frac{\boldsymbol{t}\cdot\boldsymbol{s}}{|\sigma|^{2}} - \frac{1}{|\sigma|}\left(\frac{\lambda_{K}^{t}}{\lambda_{K}^{n}}d_{K,\sigma} + \frac{\lambda_{L}^{t}}{\lambda_{L}^{n}}d_{L,\sigma}\right).$$

容易看出,上述离散流涉及单元中心未知量 u_K 和 u_L 以及节点辅助未知量 u_A 和 u_B ,要得到 纯单元中心格式,需要用单元中心量对节点辅助未知量进行插值.

3 节点辅助未知量的插值算法

如图 2(a), 假设 Q_0 是一内部节点, 它周围的单元 Ω_k ($1 \le k \le n$) 按逆时针顺序排列. Q_0P_k 和 Q_0P_{k+1} 是 Ω_k 的以 Q_0 为顶点的边, O_k 为其中心. 假设 T_k 是边 Q_0P_k 上的一点, 由下式确定

$$T_k = (1 - \tau)Q_0 + \tau P_k, \quad k = 1, \cdots, n,$$
(3.1)

其中 $\tau \in (0,1)$. 令 u_0 , u_k , \bar{u}_k 分别表示 Q_0 , O_k , T_k 处的未知量, Λ_k 表示 Λ 在 Ω_k 上所取的 分片常数值, n_k 表示 Ω_k 关于 Q_0P_k 的单位外法向, 见图 2(b). 本文中 k将被视为以n为周 期的指标, 例如当k = n + 1和 0时, 有 $P_{n+1} = P_1$, $T_0 = T_n$.



3.1 边辅助未知量的插值算法

在多点通量逼近格式中, 边未知量 \bar{u}_k 可以通过单元中心未知量 u_k 表示. 为叙述简洁起见, 引入以下记号

$$\boldsymbol{p}_{k} = \overrightarrow{Q_{0}P_{k}}, \quad \boldsymbol{s}_{k} = \overrightarrow{Q_{0}O_{k}}, \quad \boldsymbol{t}_{k,1} = \overrightarrow{O_{k}T_{k}}, \quad \boldsymbol{t}_{k,2} = \overrightarrow{O_{k}T_{k+1}},$$

$$\overline{\mathbf{U}} = (\overline{u}_{1}, \cdots, \overline{u}_{n})^{T}, \quad \mathbf{U} = (u_{1}, \cdots, u_{n})^{T}, \quad \mathbb{T}_{k} = (\boldsymbol{e}_{k}, \boldsymbol{e}_{k+1}),$$

(3.2)

其中 e_k 表示 n 阶单位矩阵的第 k 个列向量.显然, T_k 是一个 n × 2 的矩阵, 并且

$$\mathbb{T}_{k}^{T} \overline{\mathbf{U}} = \begin{pmatrix} \bar{u}_{k} \\ \bar{u}_{k+1} \end{pmatrix}, \quad \mathbb{T}_{k}^{T} \mathbf{U} = \begin{pmatrix} u_{k} \\ u_{k+1} \end{pmatrix}.$$
(3.3)

在单元 Ω_k 的边 $Q_0 P_k$ 和 $Q_0 P_{k+1}$ 上, 定义如下离散流

$$f_{k,1} = \int_{Q_0 P_k} \left(-\Lambda_k \nabla u_h^{(k)} \right) \cdot \boldsymbol{n}_k \, ds, \quad f_{k,2} = \int_{Q_0 P_{k+1}} \left(-\Lambda_k \nabla u_h^{(k)} \right) \cdot \left(-\boldsymbol{n}_{k+1} \right) ds,$$

其中 $u_h^{(k)}$ 为 $\triangle O_k T_{k+1} T_k$ 上标准的 P_1 有限元插值. 直接计算可得

$$\nabla u_{h}^{(k)} = -\frac{1}{\boldsymbol{t}_{k,2} \cdot \boldsymbol{t}_{k,1}^{\circ}} \left((\bar{u}_{k} - u_{k}) \boldsymbol{t}_{k,2}^{\circ} - (\bar{u}_{k+1} - u_{k}) \boldsymbol{t}_{k,1}^{\circ} \right).$$

注意到对于 Q_0P_k (Q_0P_{k+1}), 有 $|Q_0P_k|\boldsymbol{n}_k = \boldsymbol{p}_k^{\circ}$ ($|Q_0P_{k+1}|\boldsymbol{n}_{k+1} = \boldsymbol{p}_{k+1}^{\circ}$). 于是

$$\begin{pmatrix} f_{k,1} \\ f_{k,2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}^{(k)}(\tau) & a_{12}^{(k)}(\tau) \\ a_{21}^{(k)}(\tau) & a_{22}^{(k)}(\tau) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \bar{u}_k - u_k \\ \bar{u}_{k+1} - u_k \end{pmatrix},$$
(3.4)

其中

$$a_{ij}^{(k)}(\tau) = \frac{(-1)^{i+j}}{\boldsymbol{t}_{k,2} \cdot \boldsymbol{t}_{k,1}^{\circ}} \left(\Lambda_k \boldsymbol{t}_{k,3-j}^{\circ} \right) \cdot \boldsymbol{p}_{k+i-1}^{\circ}, \quad i, j = 1, 2,$$
(3.5)

这里记号 (*τ*) 表示相关的量是 *τ* 的函数, 在不引起歧义的情况下将其省略. 利用 (3.3) 式, 可 将 (3.4) 式改写为

$$\begin{pmatrix} f_{k,1} \\ f_{k,2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}^{(k)} & a_{12}^{(k)} \\ a_{21}^{(k)} & a_{22}^{(k)} \end{pmatrix} \mathbb{T}_k^T \overline{\mathbf{U}} - \begin{pmatrix} a_{11}^{(k)} + a_{12}^{(k)} & 0 \\ a_{21}^{(k)} + a_{22}^{(k)} & 0 \end{pmatrix} \mathbb{T}_k^T \mathbf{U}.$$
 (3.6)

再利用边 Q₀P_{k+1} 上的流连续条件, 即

$$f_{k+1,1} + f_{k,2} = 0, \quad k = 1, \cdots, n,$$
(3.7)

或者其等价形式

$$\sum_{k=1}^{n} \mathbb{T}_k \left(\begin{array}{c} f_{k,1} \\ f_{k,2} \end{array} \right) = (0,0,\cdots,0)^T,$$

就得到

$$\mathbb{M}\overline{\mathbf{U}} = \mathbb{N}\mathbf{U},\tag{3.8}$$

其中

$$\mathbb{M} = \sum_{k=1}^{n} \mathbb{T}_{k} \begin{pmatrix} a_{11}^{(k)} & a_{12}^{(k)} \\ a_{21}^{(k)} & a_{22}^{(k)} \end{pmatrix} \mathbb{T}_{k}^{T}, \quad \mathbb{N} = \sum_{k=1}^{n} \mathbb{T}_{k} \begin{pmatrix} a_{11}^{(k)} + a_{12}^{(k)} & 0 \\ a_{21}^{(k)} + a_{22}^{(k)} & 0 \end{pmatrix} \mathbb{T}_{k}^{T}.$$
(3.9)

通过求解 (3.8) 式, 就能够用单元中心未知量来表示边未知量, 即 $\overline{\mathbf{U}} = \mathbf{M}^{-1}\mathbf{N}\mathbf{U}$. 容易看出, 只有当 M 可逆时, 上述边未知量插值算法才是可行的. 自多点通量逼近算法提出来的二十多 年里, 人们还没有在数值计算中遇到过 M 奇异的情形, 但这一点至今仍缺乏严格的理论证明.

3.2 新的节点未知量插值算法

从 (3.1) 式和边未知量的定义, 容易发现 $\lim_{\tau \to 0} T_k = Q_0$, $\lim_{\tau \to 0} \bar{u}_k = u_0$, $k = 1, \dots, n$. 所以 一个十分自然的想法就是对 (3.8) 式应用极限过程来构建 u_0 的插值算法. 为此, 首先需要搞 清楚 $a_{ij}^{(k)}$ 对 τ 的依赖关系. 根据 (3.1) 和 (3.2) 式, 有 $t_{k,3-j} = -s_k + \tau p_{k+2-j}$, j = 1, 2, 进而

$$\boldsymbol{t}_{k,2} \cdot \boldsymbol{t}_{k,1}^{\circ} = \tau^2 \boldsymbol{p}_k^{\circ} \cdot \boldsymbol{p}_{k+1} + \tau \boldsymbol{s}_k^{\circ} \cdot (\boldsymbol{p}_k - \boldsymbol{p}_{k+1}) = \tau^2 \boldsymbol{p}_k^{\circ} \cdot \boldsymbol{p}_{k+1} + 2\tau (S_{k,1} + S_{k,2}),$$

其中 $S_{k,1}$ ($S_{k,2}$) 表示 $\triangle Q_0 P_k O_k$ ($\triangle Q_0 O_k P_{k+1}$) 的面积. 于是 (3.5) 式可以写为

$$a_{ij}^{(k)} = \frac{1}{\tau} \left(a_{ij}^{(k,1)} + \tau a_{ij}^{(k,2)} \right), \qquad (3.10)$$

208

$$a_{ij}^{(k,1)} = \frac{(-1)^{i+j} \left(-\Lambda_k \boldsymbol{s}_k^{\circ}\right) \cdot \boldsymbol{p}_{k+i-1}^{\circ}}{\tau \boldsymbol{p}_k^{\circ} \cdot \boldsymbol{p}_{k+1} + 2(S_{k,1} + S_{k,2})}, \quad a_{ij}^{(k,2)} = \frac{(-1)^{i+j} \left(\Lambda_k \boldsymbol{p}_{k+2-j}^{\circ}\right) \cdot \boldsymbol{p}_{k+i-1}^{\circ}}{\tau \boldsymbol{p}_k^{\circ} \cdot \boldsymbol{p}_{k+1} + 2(S_{k,1} + S_{k,2})}.$$
(3.11)

再利用 (3.9) 式, 可得

$$\mathbb{M} = \frac{1}{\tau} \left(\mathbb{M}_1 + \tau \mathbb{M}_2 \right), \quad \mathbb{N} = \frac{1}{\tau} \left(\mathbb{N}_1 + \tau \mathbb{N}_2 \right), \tag{3.12}$$

其中

$$\mathbb{M}_{l} = \sum_{k=1}^{n} \mathbb{T}_{k} \begin{pmatrix} a_{11}^{(k,l)} & a_{12}^{(k,l)} \\ a_{21}^{(k,l)} & a_{22}^{(k,l)} \end{pmatrix} \mathbb{T}_{k}^{T}, \quad \mathbb{N}_{l} = \sum_{k=1}^{n} \mathbb{T}_{k} \begin{pmatrix} a_{11}^{(k,l)} + a_{12}^{(k,l)} & 0 \\ a_{21}^{(k,l)} + a_{22}^{(k,l)} & 0 \end{pmatrix} \mathbb{T}_{k}^{T}, \quad l = 1, 2.$$

需要注意,由于 (3.11) 式的分母中含有 τ , M_l 和 N_l 依然是 τ 的函数. 根据 (3.11) 式, 发现

$$a_{i1}^{(k,1)} + a_{i2}^{(k,1)} = 0, \quad i = 1, 2.$$
 (3.13)

故有

$$\mathbb{M}_1 \mathbf{1} = \mathbf{0}, \quad \mathbb{N}_1 = \mathbb{O}, \tag{3.14}$$

其中1和0分别表示所有分量为1和0的向量, ◎ 表示零矩阵.利用 (3.12)和 (3.14)式, 可证 (3.8)式等价于

$$(\mathbb{M}_1 + \tau \mathbb{M}_2) \overline{\mathbf{U}} = \tau \mathbb{N}_2 \mathbf{U}. \tag{3.15}$$

注意到解沿着 Q_0P_k (1 $\leq k \leq n$) 是切向连续可微的, 通过泰勒展开, 可以得到

$$\overline{\mathbf{U}} = u_0 \mathbf{1} + \tau \mathbf{\Gamma} + \mathbf{O}(\tau^2), \qquad (3.16)$$

其中 $\Gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_n)^T$ 是与 τ 无关的常向量, $O(\tau^2)$ 表示所有分量为 $O(\tau^2)$ 的向量. 将 (3.16) 式代入 (3.15) 式并且利用 (3.14) 式中的第一个等式, 得到

$$u_0 \tau \mathbb{M}_2 \mathbf{1} + \tau \mathbb{M}_1 \left(\mathbf{\Gamma} - \gamma_1 \mathbf{1} \right) + \tau^2 \mathbb{M}_2 \mathbf{\Gamma} + \left(\mathbb{M}_1 + \tau \mathbb{M}_2 \right) \mathbf{O}(\tau^2) = \tau \mathbb{N}_2 \mathbf{U}.$$

最后将以上方程两端同时除以 τ ,并令 $\tau \to 0$,就得到最终的方程

$$u_0 \mathbb{M}_2(0) \mathbf{1} + \mathbb{M}_1(0) \left(\mathbf{\Gamma} - \gamma_1 \mathbf{1} \right) = \mathbb{N}_2(0) \mathbf{U}, \tag{3.17}$$

其中 $M_1(0)$, $M_2(0)$ 和 $N_2(0)$ 表示 M_1 , M_2 和 N_2 取 $\tau = 0$ 的值. 将 $M_1(0)$ 的第一列替换为 $M_2(0)$ 1 其余列不变得到一个新的矩阵, 记为 \widetilde{M} , 则 (3.17) 式可以写为与 τ 无关的线性系统

$$\widetilde{\mathbb{M}}(u_0, \gamma_2 - \gamma_1, \cdots, \gamma_n - \gamma_1)^T = \mathbb{N}_2(0)\mathbf{U},$$
(3.18)

求解上述局部线性系统就得到一个新的节点插值算法,即

$$u_0 = (1, 0, \cdots, 0) \widetilde{\mathbb{M}}^{-1} \mathbb{N}_2(0) \mathbf{U}.$$
 (3.19)

这里需要特别强调,虽然上述算法基于多点通量逼近的边辅助未知量插值,但它与(3.8)式中 矩阵 M 的可逆性没有关系.

4 局部线性系统 (3.18) 的可解性

虽然 (3.8) 式的可解性目前尚无理论证明, 但局部线性系统 (3.18) 式的可解性在一定条 件下是可以严格证明的. 本节的主要结果依赖以下两个假设:

(H1) $\boldsymbol{p}_{k+i-1}^{\circ} \cdot (\Lambda_k \boldsymbol{p}_{k+i-1}^{\circ} - \Lambda_k \boldsymbol{p}_{k+2-i}^{\circ}) > 0, \ 1 \le k \le n, \ i = 1, 2;$

(H2) $(\Lambda_k \boldsymbol{s}_k^{\circ}) \cdot \boldsymbol{p}_{k+i-1}^{\circ} > 0, \ 1 \le k \le n, \ i = 1, 2.$

在扩散系数是标量的情况下,假设(H1)和(H2)的几何意义是明显的,此时,两个假设变为

(H1)' $\boldsymbol{p}_{k+i-1} \cdot (\boldsymbol{p}_{k+i-1} - \boldsymbol{p}_{k+2-i}) > 0, \ 1 \le k \le n, \ i = 1, 2;$

(H2)' $\boldsymbol{s}_k \cdot \boldsymbol{p}_{k+i-1} > 0, \ 1 \le k \le n, \ i = 1, 2.$

如图 3 所示, (H1)' 表示 θ_1^k 和 θ_2^k 是锐角. (H2)' 表示 β_1^k 和 β_2^k 是锐角.



$$Q_0$$

图 3: 假设 (H1) 和 (H2) 的几何意义

引理 4.1 在假设 (H1) 下, M₂(0)1 的所有元素都是负的, 即

$$e_k^T \mathbb{M}_2(0) \mathbf{1} < 0, \quad k = 1, 2, \cdots, n.$$
 (4.1)

证 由 M₂(0) 的定义, 有

$$\begin{aligned} \boldsymbol{e}_{k}^{T} \mathbb{M}_{2}(0) \mathbf{1} &= \sum_{k'=1}^{n} \boldsymbol{e}_{k}^{T} \mathbb{T}_{k'} \begin{pmatrix} a_{11}^{(k',2)}(0) & a_{12}^{(k',2)}(0) \\ a_{21}^{(k',2)}(0) & a_{22}^{(k',2)}(0) \end{pmatrix} \mathbb{T}_{k'}^{T} \mathbf{1} \\ &= \sum_{k'=1}^{n} \left(\delta_{k',k}, \delta_{k'+1,k} \right) \begin{pmatrix} a_{11}^{(k',2)}(0) & a_{12}^{(k',2)}(0) \\ a_{21}^{(k',2)}(0) & a_{22}^{(k',2)}(0) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= a_{11}^{(k,2)}(0) + a_{12}^{(k,2)}(0) + a_{21}^{(k-1,2)}(0) + a_{22}^{(k-1,2)}(0), \end{aligned}$$

其中 δ_{ij} 表示 Kronecker delta 函数. 利用 (3.11) 式并且注意到 $\tau = 0$, 进一步得到

$$\boldsymbol{e}_{k}^{T}\mathbb{M}_{2}(0)\boldsymbol{1} = -\frac{\boldsymbol{p}_{k}^{\circ}\cdot\left(\Lambda_{k}\boldsymbol{p}_{k}^{\circ}-\Lambda_{k}\boldsymbol{p}_{k+1}^{\circ}\right)}{2(S_{k,1}+S_{k,2})} - \frac{\boldsymbol{p}_{k}^{\circ}\cdot\left(\Lambda_{k-1}\boldsymbol{p}_{k}^{\circ}-\Lambda_{k-1}\boldsymbol{p}_{k-1}^{\circ}\right)}{2(S_{k-1,1}+S_{k-1,2})}$$

再结合假设(H1), 立即得到(4.1)式.

引理 4.2 记 $\mathbb{A} = (a_{ij})$ 为 $n \times n$ 的矩阵, 满足

$$\mathbb{A} = \sum_{k=1}^{n} \mathbb{T}_{k} \begin{pmatrix} a_{k} & -a_{k} \\ -b_{k} & b_{k} \end{pmatrix} \mathbb{T}_{k}^{T}, \tag{4.2}$$

其中 a_k, b_k $(1 \le k \le n)$ 是正数. 则

$$a_{ij}^* = a_{i1}^* \quad \exists \quad a_{ii}^* > 0, \quad 1 \le i, j \le n,$$

$$(4.3)$$

其中 a^{*}_{ij} 表示 a_{ij} 对应的代数余子式.

证 根据 (4.2) 式, 有

$$\mathbb{A}\mathbf{1} = \sum_{k=1}^{n} \mathbb{T}_{k} \begin{pmatrix} a_{k} & -a_{k} \\ -b_{k} & b_{k} \end{pmatrix} \mathbb{T}_{k}^{T}\mathbf{1} = \sum_{k=1}^{n} \mathbb{T}_{k} \begin{pmatrix} a_{k} & -a_{k} \\ -b_{k} & b_{k} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \mathbf{0}.$$

由此并根据 a_{ij}^* 和 a_{i1}^* 的定义, (4.3) 式的第一部分很容易验证. 由 A 的定义有

$$a_{nn}^{*} = \begin{vmatrix} a_{1} + b_{n} & -a_{1} & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -b_{1} & a_{2} + b_{1} & -a_{2} & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & -b_{2} & a_{3} + b_{2} & -a_{3} & \cdots & 0 & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{n-2} + b_{n-3} & -a_{n-2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & -b_{n-2} & a_{n-1} + b_{n-2} \end{vmatrix} := A_{n-1}.$$
(4.4)

分裂 A_{n-1} 的最后一列, 可得

$$A_{n-1} = \begin{vmatrix} a_1 + b_n & -a_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -b_1 & a_2 + b_1 & -a_2 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & -b_2 & a_3 + b_2 & -a_3 & \cdots & 0 & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{n-2} + b_{n-3} & -a_{n-2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & -b_{n-2} & b_{n-2} \end{vmatrix}$$
$$+a_{n-1}A_{n-2}.$$

对于 A_{n-1} 的第一部分, 通过将最后一列加到第 (n-2) 列, 再将新的第 (n-2) 列加到第 (n-3) 列, 依此类推, 最终可得到一个上三角型行列式, 进而有

$$A_{n-1} = b_n \prod_{i=1}^{n-2} b_i + a_{n-1} A_{n-2}.$$
(4.5)

用同样的方法可以得到

$$A_k = b_n \prod_{i=1}^{k-1} b_i + a_k A_{k-1}, \quad 2 \le k \le n-2.$$

注意到 $A_1 = a_1 + b_n > 0$ 以及 $a_i, b_i > 0$,通过数学归纳法最终得到 $A_{n-1} > 0$,从而 $a_{nn}^* > 0$. 类似地,可以证明 $a_{11}^* > 0$.当 $i \neq 1, n$ 时,记 a_{ii} 对应的余子式为 A_{ii}^* ,并令

$$\mathbb{V}_i = \begin{bmatrix} \mathbb{O} & \mathbb{I}_{i-1} \\ \mathbb{I}_{n-i} & \mathbb{O} \end{bmatrix},$$

其中 \mathbb{I}_k 是 k 阶单位矩阵. 容易验证 $\mathbb{V}_i^T \mathbb{A}_{ii}^* \mathbb{V}_i$ 是形如 (4.4) 式的三对角矩阵. 于是

$$a_{ii}^* = (-1)^{i+i} \det(\mathbb{A}_{ii}^*) = \frac{1}{(\det(\mathbb{V}_i))^2} \det(\mathbb{V}_i^T \mathbb{A}_{ii}^* \mathbb{V}_i) > 0, \quad 1 < i < n.$$

定理 4.3 在假设 (H1) 和 (H2) 的条件下, (3.18) 式中的系数矩阵 M 是非奇异的. 证 由 M₁(0) 的定义和 (3.13) 式, 有

$$\mathbb{M}_{1}(0) = \sum_{k=1}^{n} \mathbb{T}_{k} \begin{pmatrix} a_{11}^{(k,1)}(0) & -a_{11}^{(k,1)}(0) \\ -a_{22}^{(k,1)}(0) & a_{22}^{(k,1)}(0) \end{pmatrix} \mathbb{T}_{k}^{T}.$$
(4.6)

由 (3.11) 式和假设 (H2), 可以得到

$$a_{ii}^{(k,1)}(0) = -\frac{(\Lambda_k \boldsymbol{s}_k^{\circ}) \cdot \boldsymbol{p}_{k+i-1}^{\circ}}{2(S_{k,1} + S_{k,2})} < 0, \quad i = 1, 2.$$

$$(4.7)$$

令 $\mathbb{A} = (a_{ij})_{n \times n} = -\mathbb{M}_1(0)$. 根据引理 4.2, $a_{k1}^* > 0$ ($1 \le k \le n$). 由 $\widetilde{\mathbb{M}}$ 的定义, 并利用引理 4.1, 可得

$$\det(-\widetilde{\mathbb{M}}) = \sum_{k=1}^{n} \left(-\boldsymbol{e}_{k}^{T} \mathbb{M}_{2}(0) \mathbf{1} \right) a_{k1}^{*} > 0,$$

也就是说 ⋒ 是非奇异的.

5 数值实验

首先, 定义如下的 L₂ 误差和流误差

$$E_u = \left(\sum_{K \in \mathcal{M}} |K| e_K^2\right)^{\frac{1}{2}}, \quad E_q = \left(\sum_{K \in \mathcal{M}} \sum_{\sigma \in \mathcal{E}_K} \frac{|\sigma|}{N_\sigma (d_{K,\sigma} + d_{L,\sigma})} (e_K - e_L)^2\right)^{\frac{1}{2}},$$

其中 M 为单元集合, e_K 表示单元 K 中心的误差, N_σ 表示边 σ 的相邻单元数, L 表示 σ 的 除 K 之外的另一相邻单元 (如果存在的话), 当 σ 在边界上时, 我们约定 $d_{L,\sigma} = e_L = 0$. 两 个网格层之间的收敛率 R_α ($\alpha = u, q$) 通过以下公式获得

$$\frac{\log[E_{\alpha}(h_2)/E_{\alpha}(h_1)]}{\log(h_2/h_1)},$$

其中 h_1, h_2 代表两个网格层的网格尺寸, $E_{\alpha}(h_1), E_{\alpha}(h_2)$ 为对应的离散误差.

用 BICGSTAB 方法求解离散线性系统,并取收敛准则为 ε_{lin}=1.0E-15. 离散流采用公式 (2.10),节点插值算法分别采用文献 [14] 中的显式加权算法 2 和本文的极限加权算法,对应的



格式简记为 NPS-EW2 和 NPS-LW. 采用的计算网格见图 4, 且所有的计算均在双精度下完 成.

5.1 实验 1: 各向异性问题

考虑 $\Omega = [0,1]^2$ 上的具有全 Dirichlet 边界的扩散问题 (1.1). 扩散张量和精确解如下

$$\Lambda = \begin{pmatrix} 1.5 & 0.5\\ 0.5 & 1.5 \end{pmatrix}, \quad u(x,y) = \frac{1}{2} \left[\frac{\sin((1-x) \ (1-y))}{\sin(1)} + (1-x)^3 \ (1-y)^2 \right].$$

这个数值实验是文献 [5] 中的一个测试的一个简单变形.

从实验结果来看, NPS-LW 在各网格上与 NPS-EW2 的实验结果接近, 这里仅给出前者 的计算结果. 表1给出了 NPS-LW 在各个网格上数值解和流的误差, 图5 以对数折线图的形 式展示了收敛速度. 可以看出 NPS-LW 在这些网格上的数值解的误差随着网格加密以趋近 2 阶的速度收敛.

Mesh level		1	2	3	4	5
Mesh1	E_u	1.418E-03	4.244E-04	9.804E-05	3.177E-05	6.963E-06
	R_u	—	1.68	2.32	1.71	2.18
	E_q	3.736E-02	2.028E-02	8.120E-03	4.338E-03	2.114E-03
	R_q	—	0.85	1.45	0.95	1.03
Mesh2	E_u	9.846E-04	4.002 E-04	1.209E-04	3.273E-05	8.535E-06
	R_u	—	1.36	1.75	1.89	1.94
	E_q	2.194E-02	1.169E-02	4.548E-03	1.703E-03	6.183E-04
	R_q	—	0.95	1.38	1.42	1.46
Mesh3	E_u	4.560E-04	2.098E-04	1.218E-04	7.971E-05	5.624 E-05
	R_u	—	1.92	1.90	1.90	1.92
	E_q	2.770E-02	1.511E-02	9.812E-03	7.010E-03	5.323E-03
	R_q	—	1.50	1.51	1.51	1.51
Mesh4	E_u	1.185E-03	3.793E-04	1.028E-04	2.609E-05	6.499E-06
	R_u	—	1.64	1.88	1.98	2.01
	E_q	1.352E-02	6.875 E-03	2.832E-03	1.071E-03	3.908E-04
	R_q	—	0.98	1.28	1.40	1.45

表 1: NPS-LW 在实验 1 中的数值结果



图 5: NPS-LW 在实验1中的误差曲线

5.2 实验 2: 泊松问题

在 $[0,1]^2$ 上求解泊松方程 $-\Delta u = 4.0$, 采用 Dirichlet 边界条件, 解析解取为

$$u(x,y) = -(x^2 + y^2) + 2x^2$$

本算例十分简单,其设计目的是测试新的节点加权算法与己有显式加权算法在数值表现上的差异. NPS-LW 的数值结果在 Mesh1, Mesh2 和 Mesh4 上与 NPS-EW2 非常接近,但在 Mesh3 上明显优于 NPS-EW2,在表 2 中进行了对比.

表 2: NPS-LW 与 NPS-EW2 在 Mesh3 上的数值结果对比

	NPS-LW				NPS-EW2			
Mesh size	E_u	R_u	E_q	R_q	E_u	R_u	E_q	R_q
34×34	3.149E-03	—	1.167E-01	—	6.631E-03	—	2.104E-01	—
51×51	1.974E-03	1.16	7.714E-02	1.02	4.543E-03	0.94	1.541E-01	0.77
$68{\times}68$	1.263E-03	1.56	5.078 E-02	1.46	3.109E-03	1.32	1.104E-01	1.17
85×85	8.634E-04	1.71	3.527E-02	1.64	2.222E-03	1.51	8.138E-02	1.37
$102{ imes}102$	6.242E-04	1.78	2.573E-02	1.73	1.655 E-03	1.62	6.192E-02	1.50

5.3 实验 3: 间断系数问题

在 Ω = [0,1]² 上求解扩散问题 (1.1)-(1.2), 扩散张量取为

$$\Lambda = \begin{cases} \mathbb{I}, & 0 < x \le 0.5, \\ 10^{-3} \,\mathbb{I}, & 0.5 < x < 1, \end{cases}$$

Ⅱ为二阶单位矩阵,精确解取为

$$u(x,y) = \begin{cases} 1 + x + y + (x - 0.5)^2 e^{x+y}, & x \le 0.5, \\ 10^3 x + y + (x - 0.5)^2 e^{x+y} - 498.5, & x > 0.5. \end{cases}$$

这里采用 Mesh1 和 Mesh4. 对于 Mesh1, 所有位于 *x* = 0.5 上的节点在 *x* 方向上都不扰动. 数值计算结果见表 3. 从该表中可以看到, 数值解误差收敛速度均趋于 2 阶, 流的误差接近 1 阶, 均为最优阶, 表明新的节点加权算法也能很好地适应间断系数问题.

Mesh level		1	2	3	4	5
Mesh1	E_u	1.456E-02	3.362E-03	8.493E-04	2.283E-04	5.680E-05
	R_u	—	2.05	2.11	2.05	2.00
	E_q	2.428E-01	9.611E- 02	4.416E-02	2.196E-02	1.099E-02
	R_q	-	1.29	1.19	1.09	0.99
Mesh4	E_u	2.797 E-02	9.671 E- 03	2.674E-03	6.909E-04	1.746E-04
	R_u	—	1.53	1.85	1.95	1.98
	E_q	2.612E-01	1.395E-01	5.797 E-02	2.211E-02	8.117E-03
	R_q	—	0.91	1.27	1.39	1.45

表 3: 实验 3 NPS-LW 在 Mesh1, 4 上的数值结果

参考文献

- [1] 李德元,水鸿寿,汤敏君.关于非矩形网格上的二维抛物方程的差分格式 [J]. 数值计算与计算机应用, 1980,1(4): 217-224.
- [2] Aavatsmark I. An introduction to multipoint flux approximations for quadrilateral grids[J]. Comput. Geosci., 2002, 6(3): 405–432.
- [3] Shashkov M, Steinberg S. Solving diffusion equations with rough coefficients in rough grids[J]. J. Comput. Phys., 1996, 129(2): 383–405.
- [4] Li Ronghua, Chen Zhongying, Wu Wei. The generalized difference methods for partial differential equations[M]. New York: Marcel Dekker, 2000.
- [5] Herbin R, Hubert F. Benchmark on discretization schemes for anisotropic diffusion problems on general grids[A]. Eymard R, Hérard J M. Finite volumes for complex applications V[C]. Wiley, 2008: 659–692.
- [6] Eymard R, Henry G, Herbin R, et al. 3D Benchmark on discretization schemes for anisotropic diffusion problems on general grids[A]. Jaroslav Fořt, Jiří Fürst, Jan Halama, Raphaèle Herbin, Florence Hubert. Finite volumes for complex applications VI problems & perspectives[C]. Berlin, Heidelberg: Springer, 2011: 895–930.
- [7] Droniou J. Finite volume schemes for diffusion equations: introduction to and review of modern methods[J]. Math. Model. Meth. Appl. Sci., 2014, 24(8): 1575–1619.
- [8] Camier J S, Hermeline F. A monotone nonlinear finite volume method for approximating diffusion operators on general meshes[J]. Intern. J. Numer. Meth. Engin., 2016, 107(6): 496–519.

- [9] Zhang Xiaoping, Su Shuai, Wu Jiming. A vertex-centered and positivity-preserving scheme for anisotropic diffusion problems on arbitrary polygonal grids[J]. J. Comput. Phys., 2017, 344: 419– 436.
- [10] Pei Wenbing. The construction of simulation algorithms for laser fusion[J]. Commun. Comput. Phys., 2007, 2(2): 255–270.
- [11] Zhang Yang, Wu Jiming, Dai Zihuan, et al. Computational investigation of the magneto-Rayleigh-Taylor instability in Z-pinch implosions[J]. Phys. Plasmas, 2010, 17(4): 042702.
- [12] Lipnikov K, Shashkov M, Svyatskiy D, Vassilevski Y. Monotone finite volume schemes for diffusion equations on unstructured triangular and shape-regular polygonal meshes[J]. J. Comput. Phys., 2007, 227(1): 492–512.
- [13] Coudière Y, Vila J P, Villedieu P. Convergence rate of a finite volume scheme for a two-dimensional diffusion convection problem[J]. Math. Model. Numer. Anal., 1999, 33(3): 493–516.
- [14] Gao Zhiming, Wu Jiming. A linearity-preserving cell-centered scheme for the heterogeneous and anisotropic diffusion equations on general meshes[J]. Int. J. Numer. Meth. Fluids, 2011, 67(12): 2157–2183.
- [15] Wu Jiming, Dai Zihuan, Gao Zhiming, Yuan Guangwei. Linearity preserving nine-point schemes for diffusion equation on distorted quadrilateral meshes[J]. J. Comput. Phys., 2010, 229(9): 3382–3401.

A NEW NODAL INTERPOLATION ALGORITHM IN NINE POINT SCHEME FOR DIFFUSION PROBLEMS

DONG Cheng¹, WU Ji-ming²

(1. Graduate School of China Academy of Engineering Physics, Beijing 100088, China)

(2. Institute of Applied Physics and Computational Mathematics, Beijing 100088, China)

Abstract: In this paper, we discuss the interpolation problem for nodal auxiliary unknowns in nine point scheme for 2D diffusion problems. By applying a special limit technique to the edge interpolation algorithm in multipoint flux approximation, we obtain a new nodal interpolation algorithm. Moreover, the solvability of the local system in the interpolation algorithm is analyzed rigorously under certain assumptions. The new algorithm satisfies linearity preserving criterion and has a second-order accuracy.

Keywords: diffusion equation; nine point scheme; nodal interpolation algorithm; linearity preserving

2010 MR Subject Classification: 65N08; 35J25