

## Gateaux 可微条件下 E - 凸规划问题的解集刻画

李 均, 彭建文, 刘学文  
(重庆师范大学数学科学学院, 重庆 401331)

**摘要:** 本文研究了 E - 凸函数在 Gateaux 可微条件下 Gateaux 导数与 E - 次微分之间的关系, 获得了 E - 凸规划问题最优解的必要条件. 给出了 E - 凸规划问题的最优解集刻画.

**关键词:** E - 凸函数; E - 凸规划; Gateaux 可微; 解集刻画

MR(2010) 主题分类号: 90C26; 90C30      中图分类号: O221.2

文献标识码: A      文章编号: 0255-7797(2018)06-1097-10

### 1 引言

凸性条件无论是在数学还是经济、工程以及管理科学等领域, 都起着至关重要的作用. 然而现实生活中大部分的实际问题却难以满足凸性假设, 因此广义凸性的研究就显得尤为必要. 1999 年, Youness 在文献 [1] 中给出了如下的 E - 凸集、E - 凸函数的概念.

**定义 1.1** <sup>[1]</sup> 称  $M \subset X$  为 E - 凸集, 如果存在映射  $E : X \rightarrow X, \forall t \in [0, 1]$  满足

$$tEx + (1-t)Ey \in M, \quad \forall x, y \in M.$$

**定义 1.2** <sup>[1]</sup> 称  $f : X \rightarrow R$  为集合  $M \subset X$  上的 E - 凸函数, 如果存在映射  $E : X \rightarrow X$ , 使得  $M$  为 E - 凸集, 且  $\forall t \in [0, 1]$  有

$$f(tEx + (1-t)Ey) \leq tf(Ex) + (1-t)f(Ey), \quad (\forall x, y \in M).$$

**注 1.1** 如果没有特别说明, 本文假设  $X$  代表赋范线性空间,  $X^*$  为其对偶空间, 集合  $M \subset X$  均为开集. 为了写作方便, 本文中将  $E(x)$  都简写为  $Ex$ . 当  $E = I$  (单位映射) 时, 定义 1.1、定义 1.2 分别退化为文献 [2] 中凸集、凸函数的定义.

Youness 在文献 [1] 中对 E - 凸函数性质进行了初步探索, Yang<sup>[3]</sup> 和 Chen<sup>[4]</sup> 举例说明了文献 [1] 中定理 4.2、定理 4.3、定理 4.6 是错误的. 最近, Youness 在文献 [5] 中研究了如下带不等式约束的 E - 凸规划数学模型, 简记为  $(COP)_E$ :

$$\begin{aligned} & \min f(Ex) \\ & \text{s.t. } S = \{x \in X | g_i(Ex) \leq 0, i = 1, 2, \dots, m\}, \end{aligned}$$

其中  $f, g_i : X \rightarrow R (i = 1, 2, \dots, m)$  都是  $X$  上的 E - 凸函数.

\*收稿日期: 2017-11-29      接收日期: 2018-02-23

**基金项目:** 重庆市基础科学与前沿技术研究重点项目基金资助 (cstc2015jcyjBX0029); 最优化与控制省部共建教育部重点实验室; 重庆市高等学校巴渝学者特聘教授项目资助.

**作者简介:** 李均 (1992-), 男, 重庆, 硕士, 主要研究方向: 最优化理论及其应用.

**通讯作者:** 彭建文.

在文献 [5] 中, Youness 给出了多目标 E - 凸规划问题有效解的性质刻画. 众所周知, 在凸优化问题的研究中, 次微分是一种重要的研究工具, Rockafellar 在文献 [6] 中给出了凸函数次梯度的定义.

**定义 1.3** [6] 称  $\xi \in X^*$  为凸函数  $f: X \rightarrow R$  在  $x \in X$  处的次梯度, 如果

$$f(y) \geq f(x) + \langle \xi, y - x \rangle, \forall y \in X.$$

$f$  在  $x$  处的次梯度的全体称为  $f$  在  $x$  处的次微分, 记为  $\partial f(x)$ .

**注 1.2** 根据定义 1.3, 对任意  $y \in X$ , 显然有

$$\xi \in \partial f(x) \Leftrightarrow f(y) \geq f(x) + \langle \xi, y - x \rangle.$$

李成林等人在文献 [7] 中, 利用 Clarke 的思想给出了 E - 凸函数 E - 次微分的定义及其等价刻画.

**定义 1.4** [7] 若  $M$  是  $X$  中的 E - 凸集,  $f: M \rightarrow R$  且  $x \in M \cap \text{dom}(f)$ , 称  $\xi \in X^*$  是  $f$  在  $Ex$  处的 E - 次梯度, 如果存在  $\varepsilon > 0, \eta > 0$ , 使得  $\forall Ey \in B(Ex, \eta) \subset M$ , 有

$$f(Ey) \geq f(Ex) + \langle \xi, Ey - Ex \rangle - \varepsilon \|Ey - Ex\|^2.$$

$f$  在  $Ex$  处的 E - 次梯度的全体称为  $f$  在  $Ex$  处的 E - 次微分, 记为  $\partial_E f(Ex)$ .

**定理 1.1** [7] 若  $f$  是 E - 凸集  $M \subset X$  上的 E - 凸函数, 则  $\forall x, y \in M$ , 有

$$\xi \in \partial_E f(Ex) \Leftrightarrow f(Ey) \geq f(Ex) + \langle \xi, Ey - Ex \rangle.$$

史树中在文献 [2] 中给出了函数的左、右方向导数及 Gateaux 可微的定义.

**定义 1.5** [2]  $f: X \rightarrow R$  是实值函数,  $x \in X, d \in X$ ,

(1) 如果  $f'_+(x; d) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(x+td) - f(x)}{t}$  存在, 就称其为函数  $f$  在  $x$  处沿方向  $d$  的右方向导数;

(2) 如果  $f'_-(x; d) = \lim_{t \rightarrow 0^-} \frac{f(x+td) - f(x)}{t}$  存在, 就称其为函数  $f$  在  $x$  处沿方向  $d$  的左方向导数;

(3) 如果  $f'_+(x, d) = f'_-(x, d)$ , 即  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+td) - f(x)}{t}$  存在, 就称其为函数  $f$  在  $x$  处沿方向  $d$  的方向导数, 记作  $f'(x, d)$ .

**定义 1.6** [2] 设  $f: X \rightarrow R$  是实值函数,  $x \in X$ , 若  $f'(x; d)$  对任意方向  $d$  都存在, 且存在  $\delta \in X^*$  使得  $f'(x; d) = \langle \delta, d \rangle, \forall d \in X$ . 那么称  $f$  在  $x$  处 Gateaux 可微, 并称  $\delta$  为  $f$  在  $x$  处的 Gateaux 导数, 记作  $\delta = \nabla f(x)$ .

**注 1.3** 文献 [8] 中给出了这样的结论: 若凸函数  $f: X \rightarrow R$  在  $x \in X$  处 Gateaux 可微, 则有  $\partial f(x) = \{\nabla f(x)\}$ .

姜良等人在文献 [9] 中给出了 E-Gateaux 可微的定义.

**定义 1.7** [9] 若  $M$  是赋范线性空间  $X$  中的 E - 凸集,  $f: M \rightarrow R$  是  $M$  上的 E - 凸函数且  $x \in M \cap \text{dom}(f)$ , 称  $f$  在  $Ex$  处 E-Gateaux 可微, 若有  $\delta \in X^*$ , 使得  $f'(Ex; d) = \langle \delta, d \rangle, \forall d \in E(X)$ . 若  $f$  在  $Ex$  处 E-Gateaux 可微, 并称  $\delta$  为  $f$  在  $Ex$  处的 E-Gateaux 导数, 记作  $\delta = \nabla_E f(Ex)$ .

在文献 [9] 中, 姜良等人得到了如下的结论.

**定理 1.2** [9] 若  $X$  是赋范线性空间,  $M$  是  $X$  上的 E - 凸集,  $f: M \rightarrow R$  是  $M$  上的 E - 凸函数且  $x \in M \cap \text{dom}(f)$ , 如果  $f$  在  $Ex$  处 E-Gateaux 可微, 则  $\partial_E f(Ex) = \{\nabla_E f(Ex)\}$ .

**定理 1.3** [9] 若  $x^*$  是  $(\text{COP})_E$  的解, 如果  $f$  在  $Ex^*$  处 E-Gateaux 可微, 则  $\forall x \in S$ , 则有  $\langle \nabla_E f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle \geq 0$ .

定理 1.2 和定理 1.3 是文献 [9] 的基础性定理, 文献 [9] 中的其他结论都是基于这两个结论建立的, 本文将举例说明这两个结论都是不正确的, 并进一步研究如下的 E - 凸规划问题

$$(\text{OP})_E \begin{cases} \min & f(Ex), \\ \text{s.t.} & x \in M \end{cases}$$

在 Gateaux 可微条件下最优解集的性质定理及最优解集等价刻画, 其中  $f: M \rightarrow R$  是 E - 凸函数.

## 2 主要内容

在定理 1.2 的证明中有

$$\langle \nabla_E f(Ex), Ez \rangle \geq \langle \xi, Ez \rangle, \text{ 由 } Ez \text{ 的任意性知 } \implies \xi = \nabla_E f(Ex). \quad (2.1)$$

式 (2.1) 显然是错误的, 因为  $Ez$  只能取遍  $E(M)$ , 不一定能取遍全空间  $X$ . 下面例 2.1 说明式 (2.1) 是错误的.

**例 2.1** 令  $X = R^2$ ,  $M = \{(x, y) : 0 < x < 1, 0 < y < 1\}$ , 映射  $E: X \rightarrow X$  定义如下:

$$E(x, y) = \begin{cases} (y, y), & 0 \leq x \leq y, \\ (1, y), & x > y, \\ (0, 0), & x \leq y < 0 \text{ 或 } x \leq 0 \leq y. \end{cases}$$

函数  $f: X \rightarrow R$  定义为  $f(x, y) = c$  (常数). 容易验证  $M$  为 E - 凸集,  $f$  为  $M$  上的 E - 凸函数.  $\forall \lambda \in R$ , 有  $d = (1, \lambda) \in E(X)$ . 令  $z_1 = (\frac{1}{3}, \frac{1}{2})$ , 则  $Ez_1 = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ . 对  $z = (x, y) \in M$ , 下面利用定理 1.1 和定义 1.7 分别求出  $\partial_E f(Ez_1)$  和  $\nabla_E f(Ez)$ . 先计算  $\partial_E f(Ez_1)$ , 这里分 2 种情况讨论.

**情形 1** 当  $x \leq y$  时, 则  $Ez = (y, y)$ , 设  $\xi = (\xi_1, \xi_2)$ , 由定理 1.1, 要使得  $\xi \in \partial_E f(Ez_1)$ ,  $\xi$  必须满足

$$f(Ez) \geq f(Ez_1) + \langle \xi, Ez - Ez_1 \rangle. \quad (2.2)$$

从而有

$$c \geq c + (\xi_1 + \xi_2)(y - \frac{1}{2}).$$

由  $y \in (0, 1)$  的任意性, 可以得到

$$\xi_1 + \xi_2 = 0. \quad (2.3)$$

**情形 2** 当  $x > y$  时, 则  $Ez = (1, y)$ , 设  $\xi = (\xi_1, \xi_2)$ , 由定理 1.1, 要使得  $\xi \in \partial_E f(Ez_1)$ ,  $\xi$  必须满足式(2.2), 于是有

$$\frac{1}{2}\xi_1 + \xi_2(y - \frac{1}{2}) \leq 0. \quad (2.4)$$

结合式 (2.3) 和式 (2.4) 可求得满足式 (2.2) 的  $\xi$  必须满足下面的条件:

$$(y-1)\xi_2 \leq 0.$$

又因为  $y \in (0, 1)$ , 所以  $\xi \in \partial_E f(Ez_1)$  必须满足  $\xi_2 \geq 0$  且  $\xi_1 + \xi_2 = 0$ . 故

$$\partial_E f(Ez_1) = \{\xi = (\xi_1, \xi_2) : \xi_2 \geq 0, \xi_1 + \xi_2 = 0\}. \quad (2.5)$$

再计算  $\nabla_E f(Ez_1)$ . 根据定义 1.7, 设  $\delta = (\delta_1, \delta_2)$ , 要使  $\delta = \nabla_E f(Ez_1)$ , 必须满足下面的条件:

$$f'(Ez_1; d) = \langle \delta, d \rangle,$$

即  $0 = \delta_1 + \delta_2 \lambda, \forall \lambda \in R$ . 所以  $\delta = (0, 0)$ , 故

$$\nabla_E f(Ez_1) = (0, 0). \quad (2.6)$$

由式 (2.5) 和式 (2.6) 知  $\{\nabla_E f(Ez_1)\} \neq \partial_E f(Ez_1)$ .

在定理 1.2 的证明中使用了如下语句

因为  $f$  在  $Ex$  处 E-Gateaux 可微  $\implies f'(Ex; Ey - Ex) = \langle \nabla_E f(Ex), Ey - Ex \rangle$ . (2.7)

并由式 (2.7) 证得  $\nabla_E f(Ex) \in \partial_E f(Ex)$ , 但是式 (2.7) 是错误的, 其原因在于  $Ey - Ex \in E(X)$  一般不成立. 下面例 2.2 说明式 (2.7) 是不正确的.

**例 2.2** 令  $X = R^2, M = \{(x, y) : -1 < x < 3, -1 < y < 3\}$ , 函数  $f : X \rightarrow R$ , 映射  $E : X \rightarrow X$  分别定义如下:

$$f(x, y) = \begin{cases} x(x-2), & y \neq 0, \\ x(x-2), & y = 0 \text{ 且 } x < 0, \\ 0, & y = 0 \text{ 且 } 0 \leq x \leq 2, \\ (x-2)^2, & y = 0 \text{ 且 } x > 2; \end{cases}$$

$$E(x, y) = \begin{cases} (0, y), & 0 \leq x \leq y \text{ 或 } x < 0 \leq y, \\ (0, 0), & x \leq 0 \text{ 且 } y \leq 0, \\ (x, 0), & 0 < x \leq 2 \text{ 且 } x > y, \\ (2, 0), & x > 2 \text{ 且 } x > y. \end{cases}$$

容易验证  $M$  为 E 凸集,  $f$  为  $M$  上的 E 凸函数,  $d = (2, 0)$  或  $d = (0, \lambda)$ , ( $\lambda \in R_+$ ) 为  $E(X)$  中的任意方向. 这里特别取  $z_1 = (2, 1)$ , 则  $Ez_1 = (2, 0)$ , 显然可得  $f$  在  $Ez_1$  处 E-Gateaux 可微且  $\nabla_E f(Ez_1) = (0, 0)$ . 令  $z_2 = (1, 2)$ , 则  $Ez_2 = (0, 2)$ , 此时  $Ez_2 - Ez_1 = (-2, 2) \notin E(X)$ , 而

$$\begin{aligned} \langle \nabla_E f(Ez_1), Ez_2 - Ez_1 \rangle &= 0, \\ f(Ez_1; Ez_2 - Ez_1) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f((2, 0) + t(-2, 2)) - f(2, 0)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(2-2t, 2t) - f(2, 0)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(2-2t)(-2t)}{t} \\ &= -4. \end{aligned}$$

显然  $f'(Ez_1; Ez_2 - Ez_1) \neq \langle \nabla_E f(Ez_1), Ez_2 - Ez_1 \rangle$ .

定理 1.2 可以被纠正为如下的结论.

**定理 2.1**  $X$  是赋范线性空间,  $M$  是  $X$  上的 E - 凸集,  $f: M \rightarrow R$  是  $M$  上的 E - 凸函数且  $x \in M \cap \text{dom}(f)$ , 如果  $f$  在  $Ex$  处 Gateaux 可微, 则  $\nabla f(Ex) \in \partial_E f(Ex)$ .

**证** 因为  $f$  在  $Ex$  处 Gateaux 可微, 由定义 1.6, 则有

$$f'(Ex; Ey - Ex) = \langle \nabla f(Ex), Ey - Ex \rangle, \forall y \in M. \quad (2.8)$$

又因为  $f: M \rightarrow R$  是  $M$  上的 E - 凸函数, 则有

$$f((1-t)Ex + tEy) \leq (1-t)f(Ex) + tf(Ey), \quad \forall t \in (0, 1],$$

即

$$\frac{f(Ex + t(Ey - Ex)) - f(Ex)}{t} \leq f(Ey) - f(Ex).$$

在上式中取  $t \rightarrow 0^+$ , 则有

$$f'(Ex; Ey - Ex) \leq f(Ey) - f(Ex). \quad (2.9)$$

于是由式 (2.8) 和式 (2.9) 知

$$\langle \nabla f(Ex), Ey - Ex \rangle \leq f(Ey) - f(Ex), \quad \forall y \in M. \quad (2.10)$$

由定理 1.1, 故  $\nabla f(Ex) \in \partial_E f(Ex)$ .

**注 2.1** 若  $f$  在  $Ex$  处 Gateaux 可微,  $\partial_E f(Ex) = \{\nabla f(Ex)\}$  不一定成立. 在例 2.1 中, 函数  $f$  在  $Ez_1 = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$  处 Gateaux 可微, 且  $\nabla f(Ez_1) = (0, 0)$ , 但是  $f$  在  $Ez_1$  处的 E - 次微分是

$$\partial_E f(Ez_1) = \{\xi = (\xi_1, \xi_2) : \xi_2 \geq 0, \xi_1 + \xi_2 = 0\}.$$

在定理 1.3 的证明中存在:  $x^*$  是  $(\text{COP})_E$  的解, 则对  $t \in [0, 1]$ , 有

$$f(Ex^* + t(Ex - Ex^*)) - f(Ex^*) \geq 0.$$

该结论是不正确的, 其原因是这里并未能保证  $Ex^* + t(Ex - Ex^*) \in E(S)$ . 下面的例 2.2 说明定理 1.3 是错误的.

**例 2.3** 令  $X = R$ , 函数  $f, g: X \rightarrow R$ , 映射  $E: X \rightarrow X$  分别定义为

$$f(x) = \left(x - \frac{3}{2}\right)^2 - \frac{1}{4},$$

$$g(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 1 \text{ 或 } x \geq 2, \\ -x + 1, & 1 < x \leq \frac{3}{2}, \\ x - 2, & \frac{3}{2} < x < 2, \end{cases}$$

$$E(x) = \begin{cases} x, & 1 < x < 2, \\ 1, & x \leq 1, \\ 2, & x \geq 2. \end{cases}$$

这里 E - 凸规划问题  $(\text{COP})_E$  为

$$\begin{aligned} & \min f(Ex), \\ & \text{s.t. } g(Ex) = 0. \end{aligned}$$

容易验证函数  $f, g$  都是  $X$  上的 E - 凸函数,  $E(X)$  中的方向只有  $d = 1$ , 且可求得  $(\text{COP})_E$  问题可行域  $S = \{x \in R : x \leq 1 \text{ 或 } x \geq 2\}$ . 经验证  $x = 1$  或  $x = 2$  为  $(\text{COP})_E$  问题的最优解. 这里特别取  $x^* = 2$  为  $(\text{COP})_E$  问题的一个最优解, 根据定义 1.7 可以求得  $\nabla_E f(Ex^*) = 1$ . 但是存在点  $x = 1$ , 则  $Ex = 1$ , 使得  $\langle \nabla_E f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 1 \times (1 - 2) = -1 < 0$ . 从而知定理 1.3 的结论不一定成立.

文献 [10] 中介绍了可行方向锥的概念, 这里给出 E - 可行方向锥的概念.

**定义 2.1** 集合  $M \subset X$  为 E - 凸集,  $x \in M$ , 记  $Ex$  处的 E - 可行方向锥为

$$D(Ex) = \{d \in X : d \neq 0, \exists \beta > 0, \forall \alpha \in (0, \beta), \text{ 有 } Ex + \alpha d \in E(M)\}.$$

将定理 1.3 纠正为如下的定理.

**定理 2.2** 若  $x^*$  是  $(\text{OP})_E$  的解,  $f$  在  $Ex^*$  处 Gateaux 可微, 且对  $x \in M$ , 有  $Ex - Ex^* \in D(Ex^*)$ , 则  $\langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle \geq 0$ .

**证** 因为  $x^*$  是  $(\text{OP})_E$  的解,  $Ex - Ex^* \in D(Ex^*)$ , 则存在  $\beta > 0$ , 使得  $\forall t \in (0, \beta)$ , 有  $Ex^* + t(Ex - Ex^*) \in E(M)$  且  $f(Ex^* + t(Ex - Ex^*)) - f(Ex^*) \geq 0$ . 又因为  $f$  在  $Ex^*$  处 Gateaux 可微, 则有

$$\begin{aligned} \langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle &= f'(Ex^*; Ex - Ex^*) \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(Ex^* + t(Ex - Ex^*)) - f(Ex^*)}{t} \geq 0. \end{aligned}$$

即  $\langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle \geq 0$ .

用下面的例子来说明定理 2.2 的合理性.

**例 2.4** 这里取  $M = R$ , 函数  $f$  与映射  $E$  分别定义如下

$$\begin{aligned} f(x) &= \left(x - \frac{3}{2}\right)^2 - \frac{1}{4}, \\ E(x) &= \begin{cases} x, & x \leq 1 \text{ 或 } x \geq 2, \\ 0, & 1 < x < 2. \end{cases} \end{aligned}$$

易知  $x = 1$  或者  $x = 2$  为  $(\text{OP})_E$  的最优解, 下面讨论  $x^*$  分别取 1 和 2 时的情况.

**情形 1** 当  $x^* = 1$  时, 则  $Ex^* = 1$ ,  $f$  在  $Ex^* = 1$  处 Gateaux 可微且  $\nabla f(Ex^*) = -1$ , 此时可求得  $f$  在  $Ex^*$  处的可行方向锥为  $D(Ex^*) = \{d \in X : d < 0\}$ . 当  $x < 2$  且  $x \neq 1$  时, 有  $Ex - Ex^* \in D(Ex^*)$ , 因此  $\langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle \geq 0$ .

**情形 2** 当  $x^* = 2$  时, 则  $Ex^* = 2$ ,  $f$  在  $Ex^* = 2$  处 Gateaux 可微且  $\nabla f(Ex^*) = 1$ , 此时可求得  $f$  在  $Ex^*$  处的可行方向锥为  $D(Ex^*) = \{d \in X : d > 0\}$ . 当  $x > 2$  时, 有  $Ex - Ex^* \in D(Ex^*)$ , 因此  $\langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle \geq 0$ .

下面给出 E - 凸规划问题  $(\text{OP})_E$  的一个性质定理.

**定理 2.3** 若  $f : M \rightarrow R$  上 E - 凸函数,  $\bar{S}$  为  $(OP)_E$  规划的最优解集,  $x^* \in \bar{S}$  且满足  $f$  在  $Ex^*$  处 Gateaux 可微且  $\forall z \in M$  都有  $Ez - Ex^* \in D(Ex^*)$ , 则  $\nabla f(Ex^*) \in \bigcap_{x \in \bar{S}} \partial_E f(Ex)$ .

**证** 因为  $f$  在  $Ex^*$  处 Gateaux 可微, 由定理 2.1 可得  $\nabla f(Ex^*) \in \partial_E f(Ex^*)$ . 又由定理 2.2, 有

$$f(Ez) - f(Ex^*) \geq \langle \nabla f(Ex^*), Ez - Ex^* \rangle \geq 0, \forall z \in M.$$

取  $z = x$ , 则  $\langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 0$ , 由上式知,  $\forall y \in M$ , 有

$$\begin{aligned} f(Ey) - f(Ex) &= f(Ey) - f(Ex^*) \\ &\geq \langle \nabla f(Ex^*), Ey - Ex^* \rangle \\ &= \langle \nabla f(Ex^*), Ey - Ex \rangle. \end{aligned}$$

由定理 1.1 可得  $\nabla f(Ex^*) \in \partial_E f(Ex)$ . 因此  $\nabla f(Ex^*) \in \bigcap_{x \in \bar{S}} \partial_E f(Ex)$ .

**定理 2.4** 若  $M$  是赋范线性空间  $X$  中的 E - 凸集, 且  $f : M \rightarrow R$  是  $M$  上的 E - 凸函数, 则 (1)  $\Rightarrow$  (2)  $\Rightarrow$  (3)  $\Rightarrow$  (4)  $\Rightarrow$  (5), 其中 (1), (2), (3), (4), (5) 的定义分别为

(1) 存在  $\xi_1 \in \partial_E f(Ex)$ ,  $\xi_2 \in \partial_E f(Ey)$ , 满足  $\langle \xi_1, Ex - Ey \rangle = 0$ ,  $\langle \xi_2, Ex - Ey \rangle = 0$ ;

(2) 存在  $\xi_1 \in \partial_E f(Ex)$ ,  $\xi_2 \in \partial_E f(Ey)$ , 满足  $\langle \xi_1 - \xi_2, Ex - Ey \rangle \leq 0$ ;

(3)  $\partial_E f(Ex) \cap \partial_E f(Ey) \neq \emptyset$ ;

(4) 存在  $\xi_1 \in \partial_E f(Ex)$ ,  $\xi_2 \in \partial_E f(Ey)$ , 满足

$$\{d \in X : \langle \xi_1, d \rangle \geq 0\} = \{d \in X : \langle \xi_2, d \rangle \geq 0\};$$

(5) 存在  $\xi_1 \in \partial_E f(Ex)$ ,  $\xi_2 \in \partial_E f(Ey)$ , 满足

$$\begin{aligned} \langle \xi_1, Ex - Ey \rangle \geq 0 &\Leftrightarrow \langle \xi_2, Ex - Ey \rangle \geq 0; \\ \langle \xi_1, Ey - Ex \rangle \geq 0 &\Leftrightarrow \langle \xi_2, Ey - Ex \rangle \geq 0. \end{aligned}$$

进一步, 若  $x, y$  是  $(OP)_E$  的解,  $f$  在点  $Ex, Ey$  处 Gateaux 可微且  $Ex - Ey \in D(Ey)$ ,  $Ey - Ex \in D(Ex)$ , 则 (5)  $\Rightarrow$  (1).

**证** (1)  $\Rightarrow$  (2)  $\Rightarrow$  (3)  $\Rightarrow$  (4) 可以参见文献 [9] 的定理 2.3, 这里 (4)  $\Rightarrow$  (5) 直接取  $d = Ex - Ey$  即可. 下证 (5)  $\Rightarrow$  (1).

因为  $f$  在  $Ex, Ey$  处 Gateaux 可微且  $Ex - Ey \in D(Ey)$ ,  $Ey - Ex \in D(Ex)$ , 根据定理 2.2 有

$$\langle \nabla f(Ex), Ey - Ex \rangle \geq 0, \langle \nabla f(Ey), Ex - Ey \rangle \geq 0. \quad (2.11)$$

又因为  $x, y$  是  $(OP)_E$  的解, 再由定理 1.1 和定理 2.1, 则

$$\langle \nabla f(Ex), Ey - Ex \rangle \leq f(Ey) - f(Ex) = 0, \quad (2.12)$$

$$\langle \nabla f(Ey), Ex - Ey \rangle \leq f(Ex) - f(Ey) = 0. \quad (2.13)$$

由式 (2.11)–(2.13) 可知, 这里取  $\xi_1 = \nabla f(Ex)$ ,  $\xi_2 = \nabla f(Ey)$  即满足 (1).

最后给出 E - 凸规划问题  $(OP)_E$  最优解集的几种等价刻画.

**定理 2.5** 若  $f : M \rightarrow R$  上  $E$ -凸函数,  $\bar{S}$  为  $(OP)_E$  规划的最优解集,  $x^* \in \bar{S}$  且满足  $f$  在  $Ex^*$  处 Gateaux 可微且  $\forall z \in M$  都有  $Ex - Ex^* \in D(Ex^*)$ , 定义

$$M^* = \{x \in M : \exists \xi \in \partial_E f(Ex) \text{ s.t. } \{d \in X : \langle \xi, d \rangle \geq 0\} = \{d \in X : \langle \nabla f(Ex), d \rangle \geq 0\}\},$$

则  $\bar{S} = S_1 = S_2 = S_3 = S_4 = S_5$ , 其中

$$S_1 = \{x \in M : \langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 0, \nabla f(Ex^*) \in \partial_E f(Ex)\};$$

$$S_2 = \{x \in M^* : \langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 0\};$$

$$S_3 = \{x \in M : \exists \xi \in \partial_E f(Ex) \text{ s.t. } \langle \xi, Ex - Ex^* \rangle = \langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 0\};$$

$$S_4 = \{x \in M : \exists \xi \in \partial_E f(Ex) \text{ s.t. } \langle \xi, Ex - Ex^* \rangle = 0\};$$

$$S_5 = \{x \in M : \exists \xi \in \partial_E f(Ex) \text{ s.t. } \langle \xi, Ex - Ex^* \rangle \leq 0\}.$$

**证** 首先证明  $S_3 = S_4 = S_5$ . 根据定义,  $S_3 \Rightarrow S_4 \Rightarrow S_5$  显然成立.

下证  $S_5 \subset S_3$ , 若  $x \in S_5$ , 存在  $\xi \in \partial_E f(Ex)$  使得  $\langle \xi, Ex - Ex^* \rangle \leq 0$  由定理 1.1, 定理 2.1 和定理 2.2, 有

$$0 \geq \langle \xi, Ex - Ex^* \rangle \geq f(Ex) - f(Ex^*) \geq \langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle \geq 0,$$

所以  $S_5 \subset S_3$ , 故

$$S_3 = S_4 = S_5. \quad (2.14)$$

下证  $S_1 \subset S_2 \subset S_3 \subset S_1$ .  $\forall x \in S_1$ , 有

$$\langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 0, \nabla f(Ex^*) \in \partial_E f(Ex).$$

取  $\xi = \nabla f(Ex^*) \in \partial_E f(Ex)$ , 则

$$\{d \in X : \langle \xi, d \rangle \geq 0\} = \{d \in X : \langle \nabla f(Ex^*), d \rangle \geq 0\},$$

由  $M^*$  定义可得,  $x \in M^*$ , 因此

$$S_1 \subset S_2. \quad (2.15)$$

$\forall x \in S_2$ , 有  $x \in M^*$ ,

$$\langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 0 = \langle \nabla f(Ex^*), Ex^* - Ex \rangle,$$

由  $M^*$  的定义则存在  $\xi \in \partial_E f(Ex)$ ,

$$\{d \in X : \langle \xi, d \rangle \geq 0\} = \{d \in X : \langle \nabla f(Ex^*), d \rangle \geq 0\},$$

$$\langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 0 \Rightarrow \langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle \geq 0 \Rightarrow \langle \xi, Ex - Ex^* \rangle \geq 0,$$

$$\langle \nabla f(Ex^*), Ex^* - Ex \rangle = 0 \Rightarrow \langle \nabla f(Ex^*), Ex^* - Ex \rangle \geq 0 \Rightarrow \langle \xi, Ex^* - Ex \rangle \geq 0,$$

所以  $\langle \xi, Ex - Ex^* \rangle = 0$ , 故

$$S_2 \subset S_3. \quad (2.16)$$

$\forall x \in S_3$ , 存在  $\xi \in \partial_E f(Ex)$ ,

$$\langle \xi, Ex - Ex^* \rangle = \langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 0.$$

对任意的  $y \in M$ , 由定理 1.1 及定理 2.1 可得

$$\begin{aligned} f(Ey) - f(Ex) &= f(Ey) - f(Ex^*) + f(Ex^*) - f(Ex) \\ &\geq \langle \nabla f(Ex^*), Ey - Ex^* \rangle + \langle \xi, Ex^* - Ex \rangle \\ &= \langle \nabla f(Ex^*), Ey - Ex^* \rangle \\ &= \langle \nabla f(Ex^*), Ey - Ex \rangle + \langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle \\ &= \langle \nabla f(Ex^*), Ey - Ex \rangle. \end{aligned}$$

再根据定理 1.1 有

$$\nabla f(Ex^*) \in \partial_E f(Ex),$$

故

$$S_3 \subset S_1. \quad (2.17)$$

由式 (2.15)–(2.17), 有

$$S_1 = S_2 = S_3. \quad (2.18)$$

再证  $S_5 \subset \bar{S} \subset S_4$ .

设  $x \in S_5$ , 因为  $x^* \in \bar{S}$ , 所以

$$f(Ex) - f(Ex^*) \geq 0.$$

又因为存在  $\xi \in \partial_E f(Ex)$  使得  $\langle \xi, Ex - Ex^* \rangle \leq 0$ , 由定理 1.1 有

$$0 \geq \langle \xi, Ex - Ex^* \rangle \geq f(Ex) - f(Ex^*) \geq 0,$$

所以

$$f(Ex) = f(Ex^*).$$

因此  $x \in \bar{S}$ , 故

$$S_5 \subset \bar{S}. \quad (2.19)$$

设  $x \in \bar{S}$ , 由定理 2.3 的证明可知

$$\nabla f(Ex^*) \in \partial_E f(Ex) \text{ 且 } \langle \nabla f(Ex^*), Ex - Ex^* \rangle = 0.$$

故

$$\bar{S} \subset S_4. \quad (2.20)$$

由式 (2.19) 和式 (2.20), 有

$$\bar{S} = S_4 = S_5. \quad (2.21)$$

综上, 根据式 (2.14)、式 (2.18) 和式 (2.21), 有

$$\bar{S} = S_1 = S_2 = S_3 = S_4 = S_5.$$

## 参 考 文 献

- [1] Youness E A. E-convex sets, E-convex functions, and E-convex programming[J]. *J. Opti. The. Appl.*, 1999, 102(2): 440–446.
- [2] 史树中. 凸分析 [M]. 上海: 上海科技出版社, 1990.
- [3] Yang X M. On E-convex sets, E-convex functions, and E-convex programming[J]. *J. Opti. The. Appl.*, 2001, 109(3): 699–704.
- [4] Chen X. Some properties of semi-E-convex functions[J]. *J. Math. Anal. Appl.*, 2002, 275(1): 251–262.
- [5] Youness E A. Characterization of efficient solutions of multi-objective E-convex programming problems[J]. *Appl. Math. Comp.*, 2004, 151(3): 755–761.
- [6] Rockafellar R T. *Convex Analysis*[M]. United Kingdom: Princeton University Press, 1970.
- [7] 李成林, 孔维丽, 黄辉. E - 凸函数的次微分 [J]. *云南大学学报 (自然科学版)*, 2006, 28(5): 369–373.
- [8] Mäkelä M M, Neittaanmäki P. *Nonsmooth optimization: analysis and algorithms with applications to optimal control*[M]. Singapore: World Scientific, 1992.
- [9] 姜良, 刘学文, 王岗等. E - 凸规划问题解集的刻画 [J]. *运筹学学报*, 2012, 16(3): 75–83.
- [10] Bazarara M S, Sherali H D, Shetty C M. *Nonlinear programming: theory and algorithms*[M]. United States: John Wiley & Sons, 2013.

## CHARACTERIZATION OF THE SOLUTION SET OF E-CONVEX PROGRAMMING WITH GATEAUX DIFFERENTIAL

LI Jun, PENG Jian-wen, LIU Xue-wen

*(School of Mathematical Sciences, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)*

**Abstract:** In this paper, we study the relation between the Gateaux differential of E-convex function and the E-differential, and obtain the necessary condition for the optimal solution of E-convex programming problems. According to these two conclusions, the optimal solution set characterization of E-convex programming problem is shown.

**Keywords:** E-convex function; E-convex programming; Gateaux differential; Characterization of solution set

**2010 MR Subject Classification:** 90C26; 90C30