

诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序空间

吴修云^{1,2}, 白世忠³

(1. 湖南科技学院计算数学所数学系, 湖南 永州 425100)

(2. 湘潭大学数学与计算科学学院, 湖南 湘潭 411105)

(3. 五邑大学数学与计算科学学院, 广东 江门 529020)

摘要: 本文研究了模糊拓扑生成序空间与其诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序空间之间的关系. 利用三种 Lowen 映射内在关联的方法, 引入了三种 I -fuzzy 拓扑生成序空间, 建立了诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序空间理论. 获得了诱导的 I -fuzzy 拓扑与诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序之间的从属关系.

关键词: 弱诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序空间; 诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序空间; 满层 I -fuzzy 拓扑生成序空间; I -fuzzy 拓扑空间

MR(2010) 主题分类号: 54C08

中图分类号: O189.13

文献标识码: A

文章编号: 0255-7797(2015)02-0451-11

1 引言与预备知识

一般共生拓扑结构的概念首先是由 Császár 在他的专著^[1]中提出的. 它综合了拓扑空间、一致结构和临近空间, 在拓扑学研究中占有重要地位. Katsaras 在文^[2]中把它推广到了模糊空间中, 并做了大量重要的工作^[2-5].

格模糊拓扑空间以及光滑拓扑空间中的诱导理论都有相应的讨论^[6,9-10]. 本文研究模糊拓扑生成序与其诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序的关系. 文中首先通过三种 Lowen 映射得到三种拓扑生成序. 其次, 给出弱诱导共生拓扑序空间和满层共生序空间的概念, 并建立诱导共生拓扑序空间的基本理论. 最后, 文中讨论诱导 I -fuzzy 拓扑与诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序的从属关系.

称 X 上的二元映射 $\tau: X \times X \rightarrow I$ 为一个 fuzzy 拓扑生成序, 若 τ 满足以下条件:

(FTO 1) $\tau(\emptyset, \emptyset) = \tau(X, X) = 1$.

(FTO 2) 若 $\tau(U, V) > 0$, 则 $U \subset V$.

(FTO 3) 若 $U \subset U_1, V_1 \subset V$, 则 $\tau(U_1, V_1) \leq \tau(U, V)$.

(FTO 4) $\tau(U \cup U_1, V) \geq \tau(U, V) \wedge \tau(U_1, V)$.

(FTO 5) $\tau(U, V \cap V_1) \geq \tau(U, V) \wedge \tau(U, V_1)$.

称 Fuzzy 拓扑生成序 τ 为双完全的, 若 τ 还满足:

(FTO 6) $\tau(\cup_{j \in J} U_j, V) \geq \wedge_{j \in J} \tau(U_j, V), \forall \{U_j, V \subset X : j \in J\}$.

(FTO 7) $\tau(U, \cap_{j \in J} V_j) \geq \wedge_{j \in J} \tau(U, V_j), \forall \{U, V_j \subset X : j \in J\}$.

若 τ 是 fuzzy(双完全) 拓扑生成序, 那么称 (X, τ) 为 fuzzy(双完全) 拓扑生成序空间. 若 τ_1, τ_2 都是 fuzzy(双完全) 拓扑生成序, 那么 $\tau_1 \vee \tau_2$ 和 $\tau_1 \wedge \tau_2$ 也是.

*收稿日期: 2012-11-01

接收日期: 2013-09-03

基金项目: 国家自然科学基金 (10971125); 广东省自然科学基金 (01000004); 湖南科技学院重点学科建设项目.

作者简介: 吴修云 (1982-), 男, 安徽六安, 博士, 讲师, 主要研究方向: 格上拓扑学.

设 $(X, \tau_1), (Y, \tau_2)$ 是 fuzzy 拓扑生成序空间, $U, V \subset Y$. 称 $f : (X, \tau_1) \rightarrow (Y, \tau_2)$ 为

- (1) 连续, 若 $\tau_1(f^{-1}(U), f^{-1}(V)) \geq \tau_2(U, V)$.
- (2) 弱连续, 若 $\tau_2(U, V) > 0$, 则 $\tau_1(f^{-1}(U), f^{-1}(V)) > 0$.

称 I^X 上的二元映射 $\eta : I^X \times I^X \rightarrow I$ 为 I -fuzzy 拓扑生成序, 若 η 满足:

- (I-FTO 1) $\eta(0_X, 0_X) = \eta(1_X, 1_X) = 1$.
- (I-FTO 2) $\eta(A, B) > 0$, 则 $A \leq B$.
- (I-FTO 3) 若 $A \leq A_1, B_1 \leq B$, 则 $\eta(A_1, B_1) \leq \eta(A, B)$.
- (I-FTO 4) $\eta(A \vee A_1, B) \geq \eta(A, B) \wedge \eta(A_1, B)$.
- (I-FTO 5) $\eta(A, B \wedge B_1) \geq \eta(A, B_1) \wedge \eta(A, B)$.

称 I -fuzzy 拓扑生成序 η 是双完全的, 若 η 还满足:

- (I-FTO 6) $\eta(\bigvee_{j \in J} A_j, B) \geq \bigwedge_{j \in J} \eta(A_j, B), \forall \{A_j, B \in I^X : j \in J\}$.
- (I-FTO 7) $\eta(A, \bigwedge_{j \in J} B_j) \geq \bigwedge_{j \in J} \eta(A, B_j), \forall \{A, B_j \in I^X : j \in J\}$.

若 η 是 fuzzy(双完全) 拓扑生成序, 那么称 (I^X, η) 为 I -fuzzy(双完全) 拓扑生成序空间.

若 η_1, η_2 都是 fuzzy(双完全) 拓扑生成序, 那么 $\eta_1 \vee \eta_2$ 和 $\eta_1 \wedge \eta_2$ 也是^[4].

称映射 $f^\rightarrow : I^X \rightarrow I^Y$ 为模糊映射, 若存在 $f : X \rightarrow Y$, 使 $\forall A \in I^X, y \in Y$,

$$f^\rightarrow(A)(y) = \bigvee \{A(x) : x \in X, f(x) = y\}.$$

若 $f^\rightarrow$ 是双射. 记其逆映射 $f^\leftarrow : I^Y \rightarrow I^X$ 为: $\forall B \in I^Y, x \in X, f^\leftarrow(B)(x) = B(f(x))$. 若 $A \in I^X$, 记 $\sigma_r(A) = \{x : A(x) \geq r\}$, 则以下结论显然成立:

- (1) $U \subset X, V \subset Y, f^\rightarrow(1_U) = 1_{f(U)}, f^\leftarrow(1_V) = 1_{f^{-1}(V)}$.
- (2) $\sigma_r(f^\rightarrow(A)) = f(\sigma_r(A)), \sigma_r(f^\leftarrow(B)) = f^{-1}(\sigma_r(B))$.
- (3) $\sigma_r(\bigvee_{j \in J} A_j) = \bigcup_{j \in J} \sigma_r(A_j), \sigma_r(\bigwedge_{j \in J} A_j) = \bigcap_{j \in J} \sigma_r(A_j)$.
- (4) 若 $\underline{\lambda} \in I^X, \underline{\mu} \in I^Y$ 是常值模糊集, 则 $f^\rightarrow(\underline{\lambda}) \in I^Y$ 和 $f^\leftarrow(\underline{\mu}) \in I^X$ 都是常值的.

若 $(I^X, \eta_1), (I^Y, \eta_2)$ 是 I -fuzzy 拓扑生成序空间, $A, B \in I^Y$. 称模糊映射 $f^\rightarrow : I^X \rightarrow I^Y$ 为

- (1) 连续, 若 $\eta_1(f^\leftarrow(A), f^\leftarrow(B)) \geq \eta_2(A, B)$.
- (2) 弱连续, 若 $\eta_2(A, B) > 0$, 则 $\eta_1(f^\leftarrow(A), f^\leftarrow(B)) > 0$.

2 Lowen 映射以及它们的性质

定理 2.1 设 τ 是 X 上的 fuzzy 拓扑生成序, $A, B \in I^X$. 令

$$\omega(\tau)(A, B) = \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A), \sigma_r(B)).$$

则 $\omega(\tau)$ 是 I^X 上的 I -fuzzy 拓扑生成序. 称 $\omega(\tau)$ 是由 τ 生成的 I -fuzzy 拓扑生成序.

证 (I-FTO 1) $\omega(\tau)(0_X, 0_X) = \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(0_X), \sigma_r(0_X)) = \bigwedge_{r \in I} \tau(\emptyset, \emptyset) = 1$,

$$\omega(\tau)(1_X, 1_X) = \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(1_X), \sigma_r(1_X)) = \bigwedge_{r \in I} \tau(X, X) = 1.$$

(I-FTO 2) 若 $\omega(\tau)(A, B) > 0$, 则 $\forall r \in I, \tau(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) > 0$, 进而 $\sigma_r(A) \subset \sigma_r(B)$. 因此

$$A = \bigvee_{r \in I} (r \wedge 1_{\sigma_r(A)}) \leq \bigvee_{r \in I} (r \wedge 1_{\sigma_r(B)}) = B.$$

(I-FTO 3) 若 $A \leq A_1, B_1 \leq B$. 则 $\forall r \in I, \tau(\sigma_r(A_1), \sigma_r(B_1)) \leq \tau(\sigma_r(A), \sigma_r(B))$. 从而

$$\bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A_1), \sigma_r(B_1)) \leq \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) = \omega(A, B).$$

(I-FTO 4)

$$\begin{aligned} \omega(A \vee A_1, B) &= \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A \vee A_1), \sigma_r(B)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A) \cup \sigma_r(A_1), \sigma_r(B)) \geq \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \wedge \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A_1), \sigma_r(B)) \\ &= \omega(\tau)(A, B) \wedge \omega(\tau)(A_1, B). \end{aligned}$$

(I-FTO 5) 类似 (I-FTO 4) 可证. 因此 $\omega(\tau)$ 是 I -fuzzy 拓扑生成序. 若 τ 是双完全的, 则

(I-FTO 6) 若 $\{U_j \subset X : j \in J\}$, 有

$$\begin{aligned} \omega(\tau)(\bigvee_{j \in J} A_j, B) &= \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(\bigvee_{j \in J} A_j), \sigma_r(B)) \\ &\geq \bigwedge_{r \in I} \bigwedge_{j \in J} \tau(\sigma_r(A_j), \sigma_r(B)) \\ &= \bigwedge_{j \in J} \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A_j), \sigma_r(B)) = \bigwedge_{j \in J} \omega(\tau)(A_j, B). \end{aligned}$$

(I-FTO 7) 类似 (I-FTO 6) 可证.

说明 1 称 I -fuzzy 拓扑生成序 η 是可生成的, 若存在 X 上的 fuzzy 拓扑生成序 τ 使 $\eta = \omega(\tau)$.

定理 2.2 (1) 若 $\tau_1 \leq \tau_2$, 则 $\omega(\tau_1) \leq \omega(\tau_2)$.

(2) $\forall U, V \subset X, \omega(\tau)(1_U, 1_V) = \tau(U, V)$.

(3) 任意 $\lambda \in I^X$, 有 $\omega(\tau)(\lambda, \lambda) = 1$.

定理 2.3 $f \rightarrow : (I^X, \omega(\tau_1)) \rightarrow (I^Y, \omega(\tau_2))$ (弱) 连续当且仅当 $f : (X, \tau_1) \rightarrow (Y, \tau_2)$ (弱) 连续.

定理 2.4 设 (I^X, η) 是 I -fuzzy(双完全) 拓扑生成序, $\forall U, V \subset X$, 记 $[\eta](U, V) = \eta(1_U, 1_V)$, 则 $[\eta]$ 是 X 上的 fuzzy(双完全) 拓扑生成序.

证 (FTO 1) $[\eta](\emptyset, \emptyset) = \eta(0_X, 0_X) = 1. [\eta](X, X) = \eta(1_X, 1_X) = 1.$

(FTO 2) $\forall U, V \subset X$, 若 $[\eta](U, V) > 0$, 则 $\eta(1_U, 1_V) > 0$. 则 $1_U \leq 1_V$. 于是 $U \subset V$.

(FTO 3) 若 $U \subset U_1, V_1 \subset V$, 有 $[\eta](U_1, V_1) = \eta(1_{U_1}, 1_{V_1}) \leq \eta(1_U, 1_V) = [\eta](U, V)$.

(FTO 4) $[\eta](U \cup U_1, V) = \eta(1_U \vee 1_{U_1}, 1_V) \geq \eta(1_U, 1_V) \wedge \eta(1_{U_1}, 1_V) = [\eta](U, V) \wedge [\eta](U_1, V)$.

(FTO 5) $[\eta](U, V \cap V_1) = \eta(1_U, 1_V \wedge 1_{V_1}) \geq \eta(1_U, 1_V) \wedge \eta(1_U, 1_{V_1}) = [\eta](U, V) \wedge [\eta](U, V_1)$.

(FTO 6) $[\eta](\bigcup_{j \in J} U_j, V) = \eta(1_{\bigcup_{j \in J} U_j}, 1_V) = \eta(\bigvee_{j \in J} 1_{U_j}, 1_V) \geq \bigwedge_{j \in J} \eta(1_{U_j}, 1_V) = \bigwedge_{j \in J} [\eta](U_j, V)$.

(FTO 7) $[\eta](U, \bigcap_{j \in J} V_j) = \eta(1_U, 1_{\bigcap_{j \in J} V_j}) = \eta(1_U, \bigwedge_{j \in J} 1_{V_j}) \geq \bigwedge_{j \in J} \eta(1_U, 1_{V_j}) = \bigwedge_{j \in J} [\eta](U, V_j)$.

定理 2.5 若 $f \rightarrow : (I^X, \eta_1) \rightarrow (I^Y, \eta_2)$ (弱) 连续, 则 $f : (X, [\eta_1]) \rightarrow (Y, [\eta_2])$ 也 (弱) 连续.

定理 2.6 设 (I^X, η) 是 I -fuzzy(双完全) 拓扑生成序, $\forall U, V \subset X, r \in I$, 记

$$\iota_r(\eta)(U, V) = \vee \{\eta(A, B) : \sigma_r(A, B) = (U, V)\},$$

则 $\iota_r(\eta)$ 是 fuzzy(双完全) 拓扑生成序.

证 (FTO 1) $\iota_r(\eta)(\emptyset, \emptyset) \geq \eta(0_X, 0_X) = 1, \iota_r(\eta)(X, X) \geq \eta(1_X, 1_X) = 1.$

(FTO 2) 若 $0 < \iota_r(\eta)(U, V) = \vee\{\eta(A, B) : \sigma_r(A, B) = (U, V)\}$. 存在 $A, B \in I^X$, 使 $\sigma_r(A, B) = (U, V)$, 并且 $\eta(A, B) > 0$. 于是 $A \leq B$. 从而 $U = \sigma_r(A) \subset \sigma_r(B) = V$.

(FTO 3) 若 $U \subset U_1, V_1 \subset V$, 有

$$\begin{aligned}\iota_r(\eta)(U_1, V_1) &= \vee\{\eta(A_1, B_1) : \sigma_r(A_1, B_1) = (U_1, V_1)\} \\ &\leq \vee\{\eta(A, B) : \sigma_r(A, B) = (U, V)\} = \iota_r(\eta)(U, V).\end{aligned}$$

(FTO 4) $\forall U, U_1, V \subset X, \varepsilon > 0$, 存在 $A, A_1, B, D \in I^X$, 使

$$\sigma_r(A, A_1) = (U, U_1), \sigma_r(B, D) = (V, V),$$

且 $\iota_r(\eta)(U, V) - \varepsilon < \eta(A, B), \iota_r(\eta)(U_1, V) - \varepsilon < \eta(A_1, D)$. 因

$$\sigma_r(A \vee A_1) = U \cup U_1, \sigma_r(B \vee D) = V,$$

则

$$\begin{aligned}\eta(A \vee A_1, B \vee D) &\geq \eta(A, B) \wedge \eta(A_1, D) > (\iota_r(\eta)(U, V) - \varepsilon) \wedge (\iota_r(\eta)(U_1, V) - \varepsilon) \\ &= \iota_r(\eta)(U, V) \wedge \iota_r(\eta)(U_1, V) - \varepsilon.\end{aligned}$$

由 ε 的任意性, 得

$$\eta(A \vee A_1, B) \geq \eta(A, B) \wedge \eta(A_1, B) > \iota_r(\eta)(U, V) \wedge \iota_r(\eta)(U_1, V).$$

从而

$$\iota_r(\eta)(U \vee U_1, V) \geq \eta(A \vee A_1, B) \geq \iota_r(\eta)(U, V) \wedge \iota_r(\eta)(U_1, V).$$

(FTO 5) 类似 (FTO 4) 可证. 另外, 若 η 双完全, $\forall U_j \subset X, j \in J$, 有

(FTO 6) $U_j, V \subset X, j \in J, \varepsilon > 0$, 存在 $A_j, B \in I^X$, 使 $\iota_r(\eta)(U_j, V) - \varepsilon \leq \eta(A_j, B)$. 于是

$$\iota_r(\eta)(\cup_{j \in J} U_j, V) \geq \wedge_{j \in J} \eta(A_j, B) \geq \wedge_{j \in J} (\iota_r(\eta)(U_j, V) - \varepsilon) = \wedge_{j \in J} \iota_r(\eta)(U_j, V) - \varepsilon.$$

由 ε 的任意性可知 $\iota_r(\eta)(\cup_{j \in J} U_j, V) \geq \wedge_{j \in J} \iota_r(\eta)(U_j, V)$. 类似可证 (FTO 7).

定理 2.7 设 (I^X, η) 是 I -fuzzy(双完全)生成序空间. 则 $\iota(\eta) = \vee_{r \in I} \iota_r(\eta)$ 是 fuzzy(双完全)生成序.

定理 2.8 设 $f^\rightarrow : (I^X, \eta_1) \rightarrow (I^Y, \eta_2)$ (弱)连续, 则 $f : (X, \iota(\eta_1)) \rightarrow (Y, \iota(\eta_2))$ 也(弱)连续.

定理 2.9 设 τ 是 X 上的 fuzzy 拓扑生成序, η 是 I^X 上的 I -fuzzy 扑生成序. 则以下结论成立:

- (1) $[\omega(\tau)] = \tau, [\eta] \leq \iota(\eta)$.
- (2) $\omega([\eta])(1_U, 1_V) = \eta(1_U, 1_V)$.
- (3) $\wedge_{r \in I} \eta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}) = \omega([\eta])(A, B)$.
- (4) $\omega(\iota(\eta)) \geq \eta, \iota(\omega(\tau)) = \tau$.

- (5) $\omega([\eta_1 \wedge \eta_2]) = \omega([\eta_1]) \wedge \omega([\eta_2]), \omega([\eta_1 \vee \eta_2]) = \omega([\eta_1]) \vee \omega([\eta_2]).$
 (6) $\omega(\iota(\eta_1 \wedge \eta_2)) = \omega(\iota(\eta_1)) \wedge \omega(\iota(\eta_2)), \omega(\iota(\eta_1 \vee \eta_2)) = \omega(\iota(\eta_1)) \vee \omega(\iota(\eta_2)).$
 (7) $\omega([\omega([\eta])]) = \omega([\eta]), \omega(\iota(\omega(\iota(\eta)))) = \omega(\iota(\eta)).$
 (8) $\omega([\omega(\iota(\eta))]) = \omega(\iota(\eta)), \omega(\iota(\omega([\eta]))) = \omega([\eta]).$

说明 2 由定理 2.9(7) 和 (8) 知, 对给定的 η 实施 ω, ι 和 $[\]$ 运算, 至多可得四个拓扑生成序, 分别是 $[\eta], \iota(\eta), \omega([\eta])$ 和 $\omega(\iota(\eta))$.

定理 2.10 设 $f: X \rightarrow Y$ 为满射, (X, τ) 是 fuzzy (双完全) 拓扑生成序空间, 则 $\tau/f = \tau \circ f^{-1}$ 是 Y 上的 fuzzy(双完全) 拓扑生成序, 并且 $\omega(\tau/f) = \omega(\tau)/f^{\rightarrow}$, 这里 $\omega(\tau)/f^{\rightarrow} = \omega(\tau) \circ f^{\leftarrow}$.

证 由定义易证 $\tau/f = \tau \circ f^{-1}$ 是 Y 上的 fuzzy(双完全) 拓扑生成序. 另外, $\forall A \in I^Y$, 有

$$\omega(\tau/f)(A) = \bigwedge_{r \in I} \tau/f(\sigma_r(A)) = \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(f^{\leftarrow}(A))) = \omega(\tau)(f^{\leftarrow}(A)) = \omega(\tau)/f^{\rightarrow}(A).$$

定理 2.11 设 $f: X \rightarrow Y$ 是双射, (Y, τ) fuzzy(双完全) 拓扑生成序空间, 则 $f^{-1}(\tau) = \tau \circ f$ 是 X 上的 fuzzy(双完全) 拓扑生成序, 且 $f^{\leftarrow}(\omega(\tau)) = \omega(f^{-1}(\tau))$, 这里 $f^{\leftarrow}(\omega(\tau)) = \omega(\tau) \circ f^{\rightarrow}$.

证 $\forall A, B \in I^X$,

$$\begin{aligned} f^{\leftarrow}(\omega(\tau))(A, B) &= \omega(\tau)(f^{\rightarrow}(A), f^{\rightarrow}(B)) = \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(f^{\rightarrow}(A)), \sigma_r(f^{\rightarrow}(B))) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \tau(f(\sigma_r(A)), f(\sigma_r(B))) \\ &= \bigwedge_{r \in I} f^{-1}(\tau)(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) = \omega(f^{-1}(\tau))(A, B). \end{aligned}$$

定理 2.12 设 $f^{\rightarrow}: I^X \rightarrow I^Y$ 满射, (I^Y, η) 是 I -fuzzy(双完全) 拓扑生成序空间. 则 $\eta/f^{\rightarrow} = \eta \circ f^{\leftarrow}$ 是 I^X 上 I -fuzzy(双完全) 拓扑生成序空间.

推论 2.1 设 $f^{\rightarrow}: I^X \rightarrow I^Y$ 为满射, (I^Y, η) 是 I -fuzzy 拓扑生成序. 则

- (1) $[\eta/f^{\rightarrow}] = [\eta]/f.$
 (2) $\iota(\eta/f^{\rightarrow}) = \iota(\eta)/f.$
 (3) $\omega([\eta/f^{\rightarrow}]) = \omega([\eta])/f^{\rightarrow}.$
 (4) $\omega(\iota(\eta/f^{\rightarrow})) = \omega(\iota(\eta))/f^{\rightarrow}.$

定理 2.13 设 $f^{\rightarrow}: I^X \rightarrow I^Y$ 为双射, (I^Y, η) 为 I -fuzzy(双完全) 拓扑生成序空间. 则 $f^{\leftarrow}(\eta) = \eta \circ f^{\rightarrow}$ 是 I^X 上的 I -fuzzy(双完全) 拓扑生成序.

推论 2.2 设 $f^{\rightarrow}: I^X \rightarrow I^Y$ 为双射, (I^Y, η) 为 I -fuzzy 拓扑生成序空间. 则

- (1) $f^{-1}([\eta]) = [f^{\leftarrow}(\eta)].$
 (2) $f^{-1}(\iota(\eta)) = \iota(f^{\leftarrow}(\eta)).$
 (3) $\omega([f^{\leftarrow}(\eta)]) = f^{\leftarrow}(\omega([\eta])).$
 (4) $\omega(\iota(f^{\leftarrow}(\eta))) = f^{\leftarrow}(\omega(\iota(\eta))).$

3 诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序空间

定义 3.1 称 I -fuzzy 拓扑生成序空间 (I^X, η) 是诱导的, 若 $A, B \in I^X$,

$$\bigwedge_{r \in I} \eta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}) = \eta(A, B).$$

称 (I^X, η) 为弱诱导的, 若 $\bigwedge_{r \in I} \eta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}) \geq \eta(A, B)$.

定理 3.1 I -fuzzy 拓扑生成序空间 (I^X, η) 是诱导的当且仅当它是可生成的.

证 必要性 设 $\tau = [\eta]$. 对于任意 $A, B \in I^X$,

$$\begin{aligned}\eta(A, B) &= \bigwedge_{r \in I} \eta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}) = \bigwedge_{r \in I} [\eta](\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) = \omega(\tau)(A, B).\end{aligned}$$

充分性 设 $\eta = \omega(\tau)$. $\forall A, B \in I^X$, 则

$$\begin{aligned}\eta(A, B) &= \omega(\tau)(A, B) = \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \omega(\tau)(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}) = \bigwedge_{r \in I} \eta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}).\end{aligned}$$

故 η 是诱导的.

定理 3.2 I -fuzzy 拓扑生成序空间 (I^X, η) 是弱诱导的当且仅当 $\omega([\eta]) \geq \eta$.

定理 3.3 I -fuzzy 拓扑生成序 (I^X, η) 是弱诱导的当且仅当 $[\eta] = \iota(\eta)$.

证 必要性 只要证 $[\eta] \geq \iota(\eta)$. 事实上, $\forall U, V \subset X$, 有

$$\begin{aligned}\iota(\eta)(U, V) &= \bigvee_{r \in I} \iota_r(\eta)(U, V) = \bigvee_{r \in I} \bigvee \{\eta(A, B) : \sigma_r(A, B) = (U, V)\} \\ &\leq \bigvee_{r \in I} \bigvee \{\bigwedge_{r \in I} \eta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}) : \sigma_r(A, B) = (U, V)\} \\ &= \bigvee_{r \in I} \bigvee \{\eta(1_U, 1_V) : \sigma_r(A, B) = (U, V)\} \\ &= \eta(1_U, 1_V) = [\eta](U, V).\end{aligned}$$

充分性 $\forall A, B \in I^X$,

$$\begin{aligned}\bigwedge_{r \in I} \eta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}) &= \bigwedge_{r \in I} [\eta](\sigma_r(A), \sigma_r(B)) = \bigwedge_{r \in I} \iota(\eta)(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \iota_s(\eta)(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \\ &\geq \bigwedge_{r \in I} \iota_r(\eta)(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \geq \eta(A, B).\end{aligned}$$

定理 3.4 设 $f^\rightarrow : I^X \rightarrow I^Y$ 是满射, (I^X, η) 为 (弱) 诱导的, 则 $\eta/f^\rightarrow$ 是 (弱) 诱导的.

定理 3.5 设 $f^\rightarrow : I^X \rightarrow I^Y$ 是双射, (I^Y, η) 为 (弱) 诱导的, 则 $f^\leftarrow(\eta)$ 也是 (弱) 诱导的.

定理 3.6 设 (I^X, η) 为 I -fuzzy 拓扑生成序空间. 记 $\eta_* = \eta \wedge \omega([\eta])$, 则 η_* 是满足 $\eta_* \leq \eta$ 最大的弱诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序.

推论 3.1 设 (I^X, η) 是弱诱导的 I -fuzzy 空间. 则 $\eta_* = \eta$.

定理 3.7 设 (I^X, η) 为 I -fuzzy 拓扑生成序空间. 则 $\eta^* = \omega(\iota(\eta))$ 是满足 $\eta^* \geq \eta$ 最小的诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序.

证 由定理 2.9 知, η^* 是诱导的, 且 $\eta \leq \eta^*$. 若 δ 是诱导的 I -fuzzy 拓扑生成序, 且 $\eta \leq \delta$. 则

$$\begin{aligned}\eta^*(A, B) &= \omega(\iota(\eta))(A, B) = \bigwedge_{r \in I} \iota(\eta)(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \iota_s(\eta)(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \bigvee \{\eta(G, H) : \sigma_s(G, H) = \sigma_r(A, B)\} \\ &\leq \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \bigvee \{\delta(G, H) : \sigma_s(G, H) = \sigma_r(A, B)\} \\ &= \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \bigvee \{\bigwedge_{t \in I} \delta(1_{\sigma_t(G)}, 1_{\sigma_t(H)}) : \sigma_s(G, H) = \sigma_r(A, B)\} \\ &\leq \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \bigvee \{\delta(1_{\sigma_r(G)}, 1_{\sigma_r(H)}) : \sigma_s(G, H) = \sigma_r(A, B)\} \\ &= \bigwedge_{r \in I} \delta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}) = \omega([\delta])(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) = \delta(A, B).\end{aligned}$$

推论 3.2 I -fuzzy 拓扑生成序空间 (I^X, η) 是诱导的当且仅当 $\eta^* = \eta$.

定理 3.8 设 η_1, η_2 和 η 都是 I^X 上的 I -fuzzy 拓扑生成序空间. 则

- (1) $(\eta_1 \wedge \eta_2)_* = \eta_{1*} \wedge \eta_{2*}, (\eta_1 \vee \eta_2)_* \geq \eta_{1*} \vee \eta_{2*}.$
- (2) $(\eta_1 \wedge \eta_2)^* = \eta_1^* \wedge \eta_2^*, (\eta_1 \vee \eta_2)^* = \eta_1^* \vee \eta_2^*.$
- (3) $\omega([\eta])_* = \omega([\eta_*]) = \omega([\eta])^* = \omega(\iota(\eta_*)) = \omega([\eta]).$
- (4) $\omega(\iota(\eta))_* = \omega(\iota(\eta))^* = \omega(\iota(\eta^*)) = \omega([\eta^*]) = \omega(\iota(\eta)).$
- (5) $\eta^{**} = \eta^*, \eta_{**} = \eta_*.$
- (6) $(\eta^*)_* = ((\eta^*)^*)_* = (((\eta^*)^*)^*)_* = \cdots = \omega(\iota(\eta)),$

$$(\eta_*)^* = ((\eta_*)^*)_* = (((\eta_*)^*)^*)_* = \cdots = \omega([\eta]).$$

说明 2 由定理 3.8 (5) 和 (6) 知, 给定 I -fuzzy 拓扑生成序 η . 如果对 η 实施 $*$ 和 $*$ 运算, 则至多可以得到四种不同的 I -fuzzy 拓扑生成序, 它们分别是 $\eta_*, \eta^*, \omega([\eta])$ 和 $\omega(\iota(\eta))$.

定理 3.9 设 $f^\rightarrow : I^X \rightarrow I^Y$ 为满射, (I^X, η) 是 I -fuzzy 拓扑生成序空间. 则

- (1) $(\eta/f^\rightarrow)_* = \eta_*/f^\rightarrow.$
- (2) $(\eta/f^\rightarrow)^* = \eta^*/f^\rightarrow.$

定理 3.10 设 $f^\rightarrow : I^X \rightarrow I^Y$ 为双射, (I^Y, η) 是 I -fuzzy 拓扑生成序空间. 则

- (1) $f^\leftarrow(\eta)_* = f^\leftarrow(\eta_*).$
- (2) $f^\leftarrow(\eta)^* = f^\leftarrow(\eta^*).$

定理 3.11 设 $f^\rightarrow : (I^X, \eta) \rightarrow (I^Y, \delta)$. (I^Y, δ) 是弱诱导的. 则 $f^\rightarrow : (I^X, \eta) \rightarrow (I^Y, \delta)$ (弱) 连续当且仅当 $f^\rightarrow : (I^X, \eta_*) \rightarrow (I^Y, \delta_*)$ (弱) 连续.

定理 3.12 若 $f^\rightarrow : (I^X, \eta) \rightarrow (I^Y, \delta)$ (弱) 连续, 则 $f^\rightarrow : (I^X, \eta^*) \rightarrow (I^Y, \delta^*)$ (弱) 连续. 并且, 若 δ 是弱诱导的, η 是诱导的, 则逆定理也成立.

证 只证连续的情况. $\forall A, B \in I^Y$, 有

$$\begin{aligned} \delta^*(A, B) &= \omega(\iota(\delta))(A, B) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \iota(\delta)(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \iota_s(\delta)(\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \bigvee \{ \delta(G, H) : \sigma_s(G, H) = \sigma_r(A, B) \} \\ &\leq \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \bigvee \{ \eta(f^\leftarrow(G), f^\leftarrow(H)) : \sigma_s(G, H) = \sigma_r(A, B) \} \\ &= \bigwedge_{r \in I} \bigvee_{s \in I} \bigvee \{ \eta(P, Q) : \sigma_s(P, Q) = \sigma_r(f^\leftarrow(A), f^\leftarrow(B)) \} \\ &= \omega(\iota(\eta))(f^\leftarrow(A), f^\leftarrow(B)) \\ &= \eta^*(f^\leftarrow(A), f^\leftarrow(B)). \end{aligned}$$

反之, $\delta(A, B) \leq \omega([\delta])(A, B) = \omega(\iota(\delta))(A, B) \leq \omega(\iota(\eta))(f^\leftarrow(A), f^\leftarrow(B)) = \eta(f^\leftarrow(A), f^\leftarrow(B)).$

定义 3.2 称 I -fuzzy 拓扑生成序空间 (I^X, η) 是满层的, 若任意 $\lambda \in I^X$, $\eta(\lambda, \lambda) = 1$.

定理 3.13 I -fuzzy 双完全拓扑生成序空间 (I^X, η) 是满层的当且仅当 $\omega([\eta]) \leq \eta$.

证 必要性 $\forall A, B \in I^X$,

$$\begin{aligned}
 \eta(A, B) &= \eta(\bigvee_{r \in I} (\underline{r} \wedge 1_{\sigma_r(A)}), \bigwedge_{r \in I} (\underline{r} \vee 1_{\sigma_r(B)})) \\
 &\geq \bigwedge_{r \in I} \eta(\underline{r} \wedge 1_{\sigma_r(A)}, \underline{r} \vee 1_{\sigma_r(B)}) \\
 &\geq \bigwedge_{r \in I} (\eta(\underline{r}, \underline{r} \vee 1_{\sigma_r(B)}) \wedge \eta(1_{\sigma_r(A)}, \underline{r} \vee 1_{\sigma_r(B)})) \\
 &\geq \bigwedge_{r \in I} (\eta(\underline{r}, \underline{r}) \wedge \eta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)})) \\
 &\geq \bigwedge_{r \in I} \eta(1_{\sigma_r(A)}, 1_{\sigma_r(B)}) \\
 &= \bigwedge_{r \in I} [\eta](\sigma_r(A), \sigma_r(B)) \\
 &= \omega([\eta])(A, B).
 \end{aligned}$$

充分性 $\forall \underline{\lambda} \in I^X$, $\omega([\eta])(\underline{\lambda}, \underline{\lambda}) = \bigwedge_{r \leq \underline{\lambda}} [\eta](X, X) \wedge \bigwedge_{r > \underline{\lambda}} [\eta](\emptyset, \emptyset) = 1$. 因此 $\eta(\underline{\lambda}, \underline{\lambda}) \geq \omega([\eta])(\underline{\lambda}, \underline{\lambda}) = 1$. 从而 (I^X, η) 是满层的.

定理 3.14 I -fuzzy 双完全拓扑生成序空间 (I^X, η) 是诱导的当且仅当它满层且是弱诱导的.

推论 3.3 I -fuzzy 双完全拓扑生成序空间 (I^X, η) 是可生成的当且仅当 $\omega([\eta]) = \eta$.

问题 如果 η 不是双完全的, 那么定理 3.13 的必要性任然成立吗?

定理 3.15 设 $f \mapsto : I^X \rightarrow I^Y$ 为双射, (I^X, η) 是 I -fuzzy 拓扑生成序空间. 则 (I^X, η) 满层当且仅当 $(I^Y, \eta/f \mapsto)$ 满层.

定理 3.16 设 $f \mapsto : I^X \rightarrow I^Y$ 为双射, (I^Y, η) 是 I -fuzzy 拓扑生成序空间. 则 (I^Y, η) 满层当且仅当 $(I^X, f \leftarrow (\eta))$ 满层.

4 诱导的 I -Fuzzy 子拓扑生成序空间与 Fuzzifying 拓扑空间的关系

本节中 I -fuzzy 拓扑生成序都为双完全的. 文献 [8–9] 中定义了 fuzzifying 和 I -fuzzy 拓扑定义如下:

称映射 $\varrho : X \rightarrow I$ 为 X 上的一个 fuzzifying 拓扑, 若 ϱ 满足

$$(FT1) \quad \varrho(\emptyset) = \varrho(X) = 1.$$

$$(FT2) \quad \forall U, V \subset X, \varrho(U \cup V) \geq \varrho(U) \wedge \varrho(V).$$

$$(FT3) \quad \forall j \in J, U_j \subset X, \varrho(\bigwedge_{j \in J} U_j) \geq \bigwedge_{j \in J} \varrho(U_j).$$

这时称 (X, ϱ) 一个 fuzzifying 拓扑空间 [8].

称映射 $\zeta : I^X \rightarrow I$ 为 I^X 上的一个 I -fuzzy 拓扑, 若 ζ 满足

$$(IFT1) \quad \zeta(\underline{0}) = \zeta(\underline{1}) = 1.$$

$$(IFT2) \quad \forall A, B \in I^X, \zeta(A \vee B) \geq \zeta(A) \wedge \zeta(B).$$

$$(IFT3) \quad \forall A_j \in I^X, j \in J, \zeta(\bigwedge_{j \in J} A_j) \geq \bigwedge_{j \in J} \zeta(A_j).$$

这时称 (X, ζ) 一个 I -fuzzy 拓扑空间. 有关诱导的 I -fuzzy 拓扑等相关概念参见文献 [9].

定理 4.1 设 τ 是 X 上的 fuzzy 双完全拓扑生成序. 定义 $T(\tau) : X \rightarrow I$ 为: 任意 $U \subset X$, $T(\tau)(U) = \tau(U, U)$. 则 $T(\tau)$ 为 X 上的 fuzzifying 拓扑. 并且 $\omega(T(\tau)) = T(\omega(\tau))$. 另外, 若 $\tau_1 \leq \tau_2$ 都是 X 上的 fuzzy 双完全拓扑生成序, 则 $T(\tau_1) \leq T(\tau_2)$.

证 (FT1) $T(\tau)(\emptyset) = \tau(\emptyset, \emptyset) = 1$, $T(\tau)(X) = \tau(X, X) = 1$.

(FT2) $\forall U, V \subset X$,

$$\begin{aligned} T(\tau)(U \cup V) &= \tau(U \cup V, U \cup V) \geq \tau(U, U \cup V) \wedge \tau(V, U \cup V) \\ &\geq \tau(U, U) \wedge \tau(V, V) = T(\tau)(U) \wedge T(\tau)(V). \end{aligned}$$

(FT3) $\forall U_j \subset X, j \in J$,

$$\begin{aligned} T(\tau)(\bigwedge_{j \in J} U_j) &= \tau(\bigwedge_{j \in J} U_j, \bigwedge_{j \in J} U_j) \geq \bigwedge_{j \in J} \tau(\bigwedge_{j \in J} U_j, U_j) \\ &\geq \bigwedge_{j \in J} \tau(U_j, U_j) = \bigwedge_{j \in J} T(\tau)(U_j). \end{aligned}$$

因此 $T(\tau)$ 是 fuzzifying 拓扑. 另外, 任意 $A \in I^X$, 有

$$\omega(T(\tau))(A) = \bigwedge_{r \in I} T(\tau)(\sigma_r(A)) = \bigwedge_{r \in I} \tau(\sigma_r(A), \sigma_r(A)) = \omega(\tau)(A, A) = T(\omega(\tau))(A).$$

故 $\omega(T(\tau)) = T(\omega(\tau))$. 其余的证明显然.

定理 4.2 设 η 是 I^X 上的 I -fuzzy 双完全拓扑生成序. 定义 $T(\eta) : I^X \rightarrow I$ 为: 任意 $A \subset X$, $T(\eta)(A) = \tau(A, A)$. 则 $T(\eta)$ 为 I^X 上的 I -fuzzy 拓扑. 并且

$$(1) T([\eta]) = [T(\eta)].$$

$$(2) T(\iota(\eta)) \geq \iota(T(\eta)).$$

若 $\eta_1 \leq \eta_2$ 都是 I^X 上的 I -fuzzy 双完全拓扑生成序, 则 $T(\eta_1) \leq T(\eta_2)$.

证 只证 (1) 和 (2), 其余类似于定理 4.1 可证. 任意 $U \subset X$,

$$(1) T([\eta])(U) = [\eta](U, U) = \eta(1_U, 1_U) = T(\eta)(1_U) = [T(\eta)](U). \text{ 故 } T([\eta]) = [T(\eta)].$$

(2)

$$\begin{aligned} T(\iota(\eta))(U) &= \iota(\eta)(U, U) = \bigvee_{r \in I} \iota_r(\eta)(U, U) \\ &= \bigvee_{r \in I} \bigvee \{ \eta(A, B) : \sigma_r(A, B) = (U, U) \} \\ &\geq \bigvee_{r \in I} \bigvee \{ \eta(A, A) : \sigma_r(A) = U \} \\ &= \bigvee_{r \in I} \bigvee \{ T(\eta)(A) : \sigma_r(A) = U \} \\ &= \iota(T(\eta))(U). \end{aligned}$$

定理 4.3 若 (I^X, η) 是弱诱导的, 则 I -fuzzy 拓扑空间 $(I^X, T(\eta))$ 是弱诱导的.

定理 4.4 若 (I^X, η) 满层, 则 I -fuzzy 拓扑空间 $(I^X, T(\eta))$ 满层.

推论 4.1 若 (I^X, η) 是诱导的, 则 I -fuzzy 拓扑空间 $(I^X, T(\eta))$ 也是诱导的.

定理 4.5 设 $f : X \rightarrow Y$ 为满射, (X, τ) 双完全, 则 $T(\tau/f) = T(\tau)/f$, 且

$$\omega(T(\tau/f)) = \omega(T(\tau))/f^{\rightarrow}.$$

证 由定理 2.11 和定理 4.1 知, $T(\tau/f)$ 为 Y 上的 fuzzifying 拓扑. 任意 $U \subset Y$,

$$T(\tau/f)(U) = \tau/f(U, U) = \tau(f^{-1}(U), f^{-1}(U)) = T(\tau)(f^{-1}(U)) = T(\tau)/f(U).$$

从而 $T(\tau/f) = T(\tau)/f$.

最后, 对于任意 $A \in I^Y$,

$$\begin{aligned}\omega(T(\tau/f))(A) &= \bigwedge_{r \in I} T(\tau/f)(\sigma_r(A)) = \bigwedge_{r \in I} T(\tau)/f(\sigma_r(A)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} T(\tau) \circ f^{-1}(\sigma_r(A)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} T(\tau)(\sigma_r(f^{\leftarrow}(A))) = \omega(T(\tau))/f^{\leftarrow}(A).\end{aligned}$$

得证.

定理 4.6 设 $f : X \rightarrow Y$ 为双射, (Y, τ) 双完全, 则 $T(f^{-1}(\tau)) = f^{-1}(T(\tau))$, 且 $T(f^{\leftarrow}(\omega(\tau))) = \omega(f^{-1}(T(\tau)))$.

证 由定理 2.12 和定理 4.1 知, $T(f^{-1}(\tau))$ 是 X 上的 fuzzifying 拓扑. 另外, 任意 $U \subset X$,

$$T(f^{-1}(\tau))(U) = f^{-1}(\tau)(U, U) = \tau(f(U), f(U)) = T(\tau)(f(U)) = f^{-1}(T(\tau))(U).$$

最后, 对于任意 $A \in I^X$,

$$\begin{aligned}T(f^{\leftarrow}(\omega(\tau)))(A) &= f^{\leftarrow}(\omega(\tau))(A, A) = \omega(\tau)(f^{\rightarrow}(A), f^{\rightarrow}(A)) \\ &= \bigwedge_{r \in I} T(\tau)(\sigma_r(f^{\rightarrow}(A))) \\ &= \bigwedge_{r \in I} T(\tau)(f(\sigma_r(A))) \\ &= \bigwedge_{r \in I} f^{-1}(T(\tau))(\sigma_r(A)) = \omega(f^{-1}(T(\tau)))(A).\end{aligned}$$

定理 4.7 设 $f^{\rightarrow} : I^X \rightarrow I^Y$ 满射, (I^X, η) 是 I -fuzzy 双完全拓扑生成序空间. 则 $T(\eta/f^{\rightarrow}) = T(\eta)/f^{\rightarrow}$ 是 I^Y 上 I -fuzzy 拓扑.

定理 4.8 设 $f^{\rightarrow} : I^X \rightarrow I^Y$ 双射, (I^Y, η) 为 I -fuzzy 双完全拓扑生成序空间. 则 $T(f^{\leftarrow}(\eta)) = f^{\leftarrow}(T(\eta))$ 是 I^X 上的 I -fuzzy 拓扑.

定理 4.9 若 $f^{\rightarrow} : (I^X, \eta_1) \rightarrow (I^Y, \eta_2)$ (弱) 连续, 则 $f^{\rightarrow} : (I^X, T(\eta_1)) \rightarrow (I^Y, T(\eta_2))$ (弱) 连续.

参 考 文 献

- [1] Császár A. Foundations of General topology [M]. New York: Pergamon Press, 1963.
- [2] Katsaras A K, Petalas C G. On fuzzy syntopogenous structures [J]. Fuzzy Sets and Systems, 1984, 99: 219–236.
- [3] Katsaras A K. Totally bounded fuzzy syntopogenous structures [J]. Fuzzy Sets and Systems, 1988, 36: 91–103.
- [4] Katsaras A K. Fuzzy syntopogenous structures compatible with Lowen fuzzy uniformities and Artico-Moresco fuzzy proximities [J]. Fuzzy Sets and Systems, 1990, 36: 375–393.
- [5] Katsaras A K. Operations on fuzzy syntopogenous structures [J]. Fuzzy Sets and Systems, 1991, 43: 199–217.
- [6] Liu Y M, Pu B M. Fuzzy topology I [M]. Singapore: World Scientific, 1997.
- [7] Lowen R. Fuzzy topological spaces and fuzzy compactness [J]. J. Math. Anal. Appl., 1976, 56: 621–633.
- [8] Ying M S. A new approach to fuzzy topology [J]. Fuzzy Sets and Systems, 1991, 39: 303–321.

- [9] Yue Y L, Fang J M. Generated I -fuzzy topological spaces [J]. Fuzzy Sets and Systems, 2005, 154: 103–117.
- [10] 王国俊. L -fuzzy 拓扑空间论 [M]. 西安: 陕西师范大学出版社, 1988.

ON INDUCED I -FUZZY TOPOGENOUS ORDER SPACES

WU Xiu-Yun^{1,2}, BAI Shi-zhong³

(1. Dept. of Mathematics and Computing Science, Institute of Computational Mathematics,
Hunan Institute of Science and Engineering, Yongzhong 425100, China)

(2. Dept. of Mathematics and Computing Science, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China)

(3. Dept. of Mathematics and Computing Science Wuyi university, Jiangmen 529020, China)

Abstract: In this article, we study the relations between fuzzy topogenous spaces and their induced I -fuzzy topogenous spaces. By using the internal relationships of three Lowen functions, we introduce three I -fuzzy topogenous spaces and establish the theory of induced I -fuzzy topogenous spaces. We obtain the subordinate relations between I -fuzzy topologies and I -fuzzy topogenous orders.

Keywords: weakly induced I -fuzzy topogenous space; induced I -fuzzy topogenous space; stratified I -fuzzy topogenous space; I -fuzzy topological space

2010 MR Subject Classification: 54C08